

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (الحديث)

فاضل بہاری وارث علوم اعلیٰ حضرت ملک العلماء حضرت علامہ مفتی سید محمد ظفر الدین بہاری قادری رحمۃ اللہ علیہ
کامی استحضار تحقیقی درک فقہی کمال کو اجاگر کرنے والا ایک نہایت منفرد المثل اور مختصر جامع رسالہ

بنام

مفہوم فقہائے اہل بیت اور ملک العلماء کی شانِ تفقہ

از قلم

مفتی غلام رسول اسماعیلی
میرکزی ادارہ شرعیہ بہار

ناشر: مرکزى ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار الہند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مفہوم فقاہت اور ملک العلماء کی شانِ تفقہ



اللہ رب العزت جس کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے اور جو اس منصب عظیم پر فائز ہو گیا گویا وہ رب تبارک و تعالیٰ کی رضا اور اس کی کرم نوازی کا مرکز بن گیا۔ قرآن و حدیث میں تفقہ فی الدین کی ترغیب اور اس کے حصول پر فضیلت کی نوید سنائی گئی ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد خداوندی ہے: ”فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ تَرجمہ کنز الایمان: تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں۔ (سورۃ التوبہ، ب ۱۱، آیت ۱۲۲) اور حدیث پاک میں فرمایا گیا ہے: ”من یرد اللہ بہ خیرا یرفقہ فی الدین“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے، اسے دین کی فقاہت عطا فرمادیتا ہے۔ (الصحيح للبخاری، کتاب العلم، باب من یرد اللہ بہ الخ، ص ۳۹)، اور ایک روایت میں ہے کہ فقیہ اشد علی الشیطان من الف عابد“ ترجمہ: شیطان پر ایک فقیہ، ہزار عبادت گزاروں کے مقابلے میں زیادہ بھاری اور سخت ہے۔ (سنن الترمذی، ابواب العلم، باب ماجاء فی فضل الفقه علی العبادۃ، ج ۲، ص ۹۷)، عابد کی عبادت کا نفع صرف اسی کی ذات تک محدود رہتا ہے، اس کی انتہائی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو شیطان کے مکر و فریب سے بچا کر جہنم سے بچنے اور جنت میں جانے کا سامان کرے اور بسا اوقات وہ اس معاملے میں بھی کامیاب نہیں ہو پاتا کہ شیطان اس پر وار بھی کر دیتا ہے جبکہ فقیہ کی فقاہت کا نفع اس کو بھی ملتا ہے اور مخلوق خدا کو بھی، وہ خود اپنے آپ کو شیطان سے بچا کر جنت میں جانے اور جہنم سے بچنے کا سامان کرتا ہے اور دوسروں کے لیے شیطان سے بچ کر جنت میں جانے اور جہنم سے بچنے کا سامان ان کو فراہم کرتا ہے اور یہ بات شیطان پر بہت بھاری ہے کہ وہ تو شروع سے

حضرت سیدنا آدم علیہ السلام اور آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد کا دشمن ہے۔

فقہ کا مطلب:۔ دین کی گہری سمجھ ہے اور اصطلاح شرع میں احکام عملیہ شرعیہ کو تفصیلی دلائل کے ساتھ جاننے کا نام فقہ ہے۔ عہد صحابہ و تابعین میں فقہ کا لفظ ہر قسم کے دینی احکام کے فہم پر بولا جاتا تھا جس میں ایمان و عقائد، عبادات و اخلاق، معاملات، اور حدود و فرائض سب شامل تھے، یہی وجہ ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقہ کی تعریف ان الفاظ کے ذریعہ فرمائی: ”هو معرفة النفس مالها وما عليها“، یعنی جس سے انسان نفع و نقصان اور حقوق و فرائض کو جان لے وہ فقہ ہے۔ مگر بعد میں جب علاحدہ طور پر ہر فن کی تدوین و تقسیم ہوئی تو فقہ عبادات و معاملات اور معاشرت کے ظاہری احکام کے لیے خاص ہو گیا۔

فقہ کا موضوع:

فعل مکلف ہے جس کے احکام سے اس عمل میں بحث ہوتی ہے۔

فقہ کی غرض و غایت:

سعادت الدارين سے سرفراز ہونا۔

علم فقہ کی عظمت:

فقہ کی عظمت و اہمیت کا اندازہ درجہ ذیل قول سے ہوتا ہے:۔ الفقه اشرف العلوم قدراً و اعظمتها اجراً و اتمها عائدة و اعمها فائدة و اعلاها رتبة يملأ العيون نوراً و القلوب سروراً و الصدور انشراحاً (الاشباه والنظائر)۔ علم فقہ تمام علوم میں قدر و منزلت کے اعتبار سے بڑھا ہوا ہے اور اجر کے اعتبار سے بھی اس کا مرتبہ اونچا ہے۔ علم فقہ اپنے مقام و مرتبہ کے اعتبار سے بہت بلند ہے اور وہ آنکھوں کو نور اور جلا بخشتا ہے، دل کو سکون اور فرحت بخشتا ہے اور اس سے شرح صدر حاصل ہوتا ہے۔

علامہ علاء الدین حصکفی علیہ الرحمہ نے فقہ کی عظمت کا تذکرہ کچھ اس طرح کیا ہے: ”وخیر

العلوم علم فقہ لانہ یكون الى العلوم توسلاً فان فقیہا واحداً متورعاً علی الف ذی زہد
تفضل واعتلی، تفقہ فان الفقہ افضل قائد الى البر والتقوی، واسبح فی بحور الفوائد۔
(در مختار، ج ۱، ص ۲۸) تمام علوم میں قدر و منزلت اور مقام و مرتبہ کے اعتبار سے سب سے بہتر علم
”فقہ“ ہے۔ اس لیے کہ علم فقہ تمام علوم تک پہنچنے کا وسیلہ اور ذریعہ ہے، اسی وجہ سے ایک متقی فقیہ ہزار
عابدوں سے بھاری ہوتا ہے۔ علم فقہ حاصل کرو کہ نیکی اور تقویٰ کی طرف رہنمائی کرتا ہے اور ہر دن علم فقہ
سے مستفید ہوتے رہو، اور اس کے سمندر میں غوطہ زنی کرتے رہو۔

علم فقہ جہاں ایک طرف قرآن، حدیث، اقوال صحابہ، اجتہادات فقہاء، جزئیات وفروع، رائج و
مرجوح اور امت کی واقعی ضروریات کے ادراک کے ساتھ زمانے کے بدلتے حالات کے تناظر میں دین
کی روح کو ملحوظ رکھ کر تطبیق دینے کا نام ہے وہیں دوسری طرف طہارت و نظافت کے مسائل سے لے کر
عبادات، معاملات، معاشرت، آداب و اخلاق اور ان تمام چیزوں کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے جن کا تعلق
حلت و حرمت اور اباحت و علوم اباحت سے ہے۔ اور فتاویٰ کا میدان فقہ سے وسیع تر ہے، اس لیے کہ فتاویٰ
میں ایمانیات، فرق و ملل، تاریخ و سیرت، تصوف و سلوک، اخلاق و آداب، عبادات و معاملات، معاشرت و
سیاسیات کے ساتھ قدیم و جدید مسائل کا حل، اصولی و فروعی مسائل کی تشریح و تطبیق جیسے امور بھی شامل
ہوتے ہیں گویا فقہ و فتاویٰ کو جو حیثیت و اہمیت حاصل ہے وہ سورج سے بھی زیادہ روشن اور واضح ہے۔ یہ علم
زندگی سے مربوط اور انسانی شب و روز سے متعلق وہم آہنگ ہے بلفظ دیگر اسلام کا نظام قانون بنیادی طور پر
جن پاکیزہ عناصر سے مرکب ہے وہ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ ہیں جو اسلامی شریعت کے مرکزی
مصادر و مآخذ ہیں۔ فقہ و فتاویٰ میں اسلامی نظام قانون، عدل و انصاف، توازن و اعتدال، جامعیت و
افادیت، جیسی امتیازی صفات کے لیے بے پناہ گنجائش ہے۔ ان کی وسعت و گہرائی، سہولت پسندی، حیرت
انگیز بے ساختگی، لچک اور انسانی فطرت سے ہم آہنگی تمام حقیقت پسندوں کے یہاں مسلم ہے جن کا دائرہ

عمل پیدائش سے میراث تک اور عقائد سے لے کر معاملات وغیرہ امور تک محیط ہے۔

واضح رہے کہ فقہ و فتاویٰ سب سے مشکل اور اہم علم ہے، ان کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ فقہ کرام فرماتے ہیں کہ محدث ہونا علم کا پہلا زینہ ہے اور فقیہ ہونا آخری زینہ ہے اور فرمایا گیا کہ چند سال درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے یا دو چار زوردار تقریر کر لینے کی وجہ سے آدمی فقیہ تو کیا فقہ کے دروازے میں بھی داخل نہیں ہوتا۔ چنانچہ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ رقم طراز ہیں؛ ”حاکم شرعی، سلطان اسلام، یا ”قاضی مولیٰ من قبلہ“ ہے، یا امور فقہ میں فقیہ بصیر، افقہ بلد، نہ آج کل کے عام مولوی، آج کل کے درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ کے دروازہ میں بھی داخل نہیں ہوتا، نہ کہ واعظ جسے سوائے طلاق لسانی کوئی لیاقت جہاں درکار نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص ۹۹)۔

فقہائے کرام فرماتے ہیں اگر کوئی شخص مذہب کی تمام کتابیں حفظ کر لے مگر کسی ماہر استاذ سے خاص اس باب میں شرف تلمذ حاصل نہ کیا تو اس کے لیے فتویٰ دینا جائز نہ ہوگا۔ خاتم المحققین علامہ ابن عابدین شامی سخت تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ان المتقدمین شرطوا فی المفتی الاجتهاد و هذا مفقود فی زماننا فلا اقل من ان يشترط فيه معرفة المسائل بشروطها و قيودها التي كثيرا ما يسقطونها ولا يصرحون بها اعتماداً على فهم المتفقه وكذا لا بد له من معرفة عرف زمانه و احوال اهله والتخرج في ذالك على استاذ ماهر ولذا قال في آخر المفتی لو ان الرجل حفظ جميع كتب اصحابنا لا بد ان يتلمذ للفتوى حتى يهتدى اليه“ (شرح عقود رسم المفتی، ص ۱۷۹) ترجمہ: بلاشبہ متقدمین نے مفتی کے لیے اجتہاد کی شرط لگائی ہے اور یہ ہمارے زمانہ میں مفقود ہے تو کم از کم مفتی کے لیے اتنی شرط تو ہونی چاہیے کہ اس کو مسائل کی معرفت ان شرائط و قیود کے ساتھ ہو جنہیں فقہاء اکثر حذف کر دیتے ہیں اور سمجھ والوں کی سمجھ پر اعتماد کرتے ہوئے ان قیود کو صراحتاً ذکر نہیں کرتے۔ یوں ہی مفتی کو اپنے زمانہ کے عرف و حالات سے بھی باخبر ہونا چاہیے اور ساتھ ہی ساتھ کسی

ماہر استاذ کی نگرانی میں مشق و ممارست بھی ہونی چاہیے یہی وجہ ہے کہ منیہ کے آخر میں فرمایا ”اگر کوئی شخص اصحاب مذہب کی تمام کتابیں یاد کر لے جب بھی فتویٰ دینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ کسی ماہر استاذ سے شرف تلمذ حاصل کرے تاکہ اس کام کو صحیح طریقہ سے انجام دے سکے۔“

خود امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی ماہر استاذ کی نگرانی میں برسوں تربیت افتا کی مشق حاصل کی ہے۔ اس حقیقت کا اظہار انہوں نے ان الفاظ کے ذریعہ کیا ہے:

”ردوہابیہ“ اور ”افتا“ یہ دونوں ایسے فن ہیں کہ طب کی طرح یہ بھی صرف پڑھنے سے نہیں آتے ان میں بھی طبیب حاذق کی مطب میں بیٹھنے کی ضرورت ہے، میں بھی ایک طبیب حاذق کے مطب میں سات برس بیٹھا مجھے وہ دن، وہ جگہ، وہ مسائل اور جہاں سے وہ آئے تھے اچھی طرح یاد ہیں۔ میں نے ایک بار ایک نہایت پیچیدہ حکم کو بڑی کوشش و جانفشانی سے نکالا اور اس کی تائیدات مع تنقیح آٹھ ورق میں جمع کیں مگر جب حضرت والد ماجد قدس سرہ کے حضور پیش کیا تو انہوں نے ایک جملہ ایسا فرمایا کہ اس سے یہ سب ورق رد ہو گئے وہی جملہ اب تک دل میں پڑے ہوئے ہیں اور قلب میں اب تک ان کا اثر باقی ہے۔ (الملفوظ حصہ اول، ص ۱۴۱)۔

فتاویٰ رضویہ میں حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے تفصیل کے ساتھ یہ بیان فرمایا کہ سات سال تک فتویٰ لکھ کر میں والد گرامی کی خدمت میں پیش کرتا رہا اور جہاں ضرورت ہوتی وہ اصلاح فرما دیتے اس کے بعد مجھے اجازت دی کہ بغیر سنائے فتوے لکھ کر سائلوں کو دے دوں، آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”مجھے چار دہم شعبان خیر و بشارت کو فتوے لکھنے پر مامور فرمایا جب کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت سے ۱۲۸۶ھ سال تھے اور اس وقت میری عمر کے چودہ برس پورے نہ ہوئے تھے حتیٰ کہ میری پیدائش ہجرت کے برسوں سے دہم شوال ۱۲۷۲ھ میں ہے تو میں نے فتویٰ دینا شروع کیا اور جہاں میں غلطی کرتا حضرت قدس سرہ اصلاح فرماتے سات برس کے بعد مجھے اذن فرمایا کہ اب فتوے لکھوں اور بغیر حضور کو

سنائے سائلوں کو بھیج دیا کروں مگر میں نے اس پر جرأت نہ کی یہاں تک رحمٰن عزوجل نے حضرت والا کو سلخ ذی القعدہ ۱۲۹ھ میں اپنے پاس بلایا۔ (فتاویٰ رضویہ مترجم، ج ۱ ص ۸۷، ۸۸)

سطور بالا سے اس بات کی وضاحت ہوگئی کہ فقہ و فتویٰ کا کام کتنا مشکل اور کس قدر اہم ہے۔ اس کے لیے فوراً عالم کے ساتھ ماہر شیخ و استاذ کی نگرانی میں ایک لمبے عرصہ تک مشق و مہارت بھی ضرورت ہے بغیر اس کے اس میدان میں قدم رکھنا بہت بڑی جرأت و جسارت کا کام ہے۔

فقہات فی الدین کے حصول کے لیے جن امور پر مہارت ضروری ہے، امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ فتاویٰ رضویہ مترجم ج ۱۶، ص ۳۳۶، ۳۳۷ پر بیان فرماتے ہیں۔

”فقہ یہ نہیں کہ کسی جزئیہ کے متعلق کتاب سے عبارت نکال کر اس کا لفظی ترجمہ سمجھ لیا جائے۔ یوں تو ہر اعرابی ہر بدوی فقیہ ہوتا، کہ ان کی مادری زبان عربی ہے، بلکہ فقہ بعد ملاحظہ اصول مقررہ و ضوابط محررہ و وجوہ تکلم و طرق تفہیم و تنقیح مناط و لحاظ انضباط و مواضع یسر و احتیاط و تجنب تفریط و افراط و فرق روایات ظاہرہ و نادرہ و تمیز در آیات غامضہ و ظاہرہ و منطوق و مفہوم و صریح و محتمل و قول بعض و جمہور و مرسل و معلل و وزن الفاظ مفتین و سہر مراتب ناقلین و عرف عام و خاص و عادات بلاد و اشخاص و حال زمان و مکان و احوال رعایا و سلطان و حفظ مصالح دین و دفع مفاسد مفسدین و علم وجوہ تخریج و اسباب ترجیح و مناجیح توفیق و مدارک تطبیق و مسالک تخصیص و مناسک تقیید و مشارع قیود و شوارع مقصود و جمع کلام و نقد مرام، فہم مراد کا نام ہے کہ تطلع تام و اطلاع عام و نظر دقیق و فکر عمیق و طول خدمت علم و مہارت فن و تہیظ وانی و ذہن صافی معتاد تحقیق مؤید توفیق کا کام ہے، اور حقیقتہً وہ نہیں مگر ایک نور کہ رب عزوجل بحض کرم اپنے بندہ کے قلب میں القا فرماتا ہے: ”وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ“ اور یہ دولت نہیں ملتی مگر صابروں کو، اور اسے نہیں پاتا مگر بڑے نصیب والا“

یعنی امام اہلسنت علیہ الرحمۃ فرما رہے ہیں کہ کسی عربی عبارت کا لفظی ترجمہ سمجھ لینے کا نام ”فقہ“ نہیں ہے، بلکہ ذکر کردہ تقریباً تیس امور کا لحاظ رکھتے ہوئے کلام کی مراد سمجھنے کا نام فقہ ہے۔ اور لحاظ تبھی ہو سکے گا، جبکہ

ان پر دسترس ہوگی، تو مطلب یہ ہوا کہ: ”جسے ان امور پر دسترس ہوگی، وہی شخص درحقیقت فقیہ ہے۔ محض عربی عبارات کا ترجمہ کرنے کی مہارت ہونے سے بندہ فقیہ نہیں بنتا“

تفقہ اور تصوف کا امتزاج:

ایک فقیہ کا صوفی ہونا بھی ضروری ہے چنانچہ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، ومن تفقہ ولم يتصوف فقد تفسق ومن تصوف علم يتفقہ فقد تنزندق،، (مسند امام مالک) جس نے عالم شریعت ہونے کے ساتھ ساتھ طرزِ صوفیا کی پیروی نہ کی وہ بے عمل ٹھہرا اور جس نے صرف زہد اختیار کیا اور علم شریعت سے بے بہرہ رہا اس کے ایمان کا بھی بھروسہ نہیں۔ اس ارشادِ مالکی کی روشنی میں فقہ اور تصوف کا آپس میں گہرا ربط نظر آتا ہے بلکہ ابتدا میں دونوں ایک ہی دائرہ عمل میں آتے تھے۔

علامہ محب اللہ بہار،، مسلم الثبوت،، میں تحریر فرماتے ہیں:،، ان الفقہ فی الزمان القدیم کان متناولاً ولا لعل العلم الحقیقۃ وہی الالہیات من مباحث الذات وصفات وعلم الطریقۃ وہی مباحث المنجیات والمہلکات وعلم الشریعۃ الظاہرۃ،، زمانہ قدیم میں علم فقہ علم حقیقت کے مباحث پر مشتمل ہوتا تھا جسے علم الہیات کہتے ہیں اور جس میں خدائے تعالیٰ کی ذات وصفات سے بحث ہوتی ہے، یونہی نجات بخش اور ہلاک آمیز چیزوں کے علم علم طریقت اور شریعت مطہرہ کے ظاہری علوم بھی اس علم کے دائرے میں آتے تھے۔

بعد کے زمانوں میں تمدن کے پھیلاؤ نے جب علم کی شاخوں کو ضرب دینا شروع کیا تو فقہ اور تصوف دونوں نے اپنی الگ الگ ممتاز شناختیں بنالیں لیکن ہزار دوری کے باوجود قدیم رفاقت کا اثر تو رہنا ہی تھا، اسی لیے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایک فقیہ کو تصوف کے رنگ میں ہی رنگا دیکھنا چاہتے ہیں، فقیہانہ اوصاف کی یہ غزالی تشریح دیکھئے فرماتے ہیں: ”فقہ وہ ہے جو دنیا سے دل نہ لگائے اور آخرت کی طرف ہمیشہ راغب رہے، دین میں کامل بصیرت رکھتا ہو طاعات پر مداومت اپنی عادت بنا لے، کسی حال میں بھی مسلمانوں کی حق تلفی برداشت نہ کرے، مسلمانوں کا اجتماعی مفاد ہر وقت اس کے پیش نظر ہو، مال کی طمع نہ رکھے، آفات نفسانی کی باریکیوں کو پہچانتا ہو، عمل کو فاسد کرنے والی چیزوں سے بھی باخبر ہو، راہِ آخرت کی

گھائیوں سے واقف ہو، دنیا کو حقیر سمجھنے کے ساتھ ساتھ اس پر قابو پانے کی قوت بھی اپنے اندر رکھتا ہو، سفر و حضر اور جلوت و خلوت میں ہر وقت دل پر خوف الہی کا غلبہ ہو" (احیاء العلوم)

حضرت ملک العلماء کی فقہت:

ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کے زوال اور سامراجی طاقتوں کے تسلط کے بعد فقہ و فتاویٰ کا کام دینی مدارس اور ان سے متعلق علما انجام دیتے رہے۔ ماضی قریب میں فقہ و فتاویٰ کے سلسلہ میں مدراس کے علما و مفتیان کرام خصوصاً علامہ مفتی نقی علی خاں، علامہ فضل رسول بدایونی، علامہ عبدالقادر بدایونی، امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی، صدر الشریعہ علامہ امجد علی، حجت الاسلام علامہ حامد رضا بریلوی، مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا بریلوی رحمہم اللہ وغیرہم نے عظیم خدمات انجام دیں اور ان حضرات کے فقہ و فتاویٰ نے مسلمانان عالم بر صغیر بلکہ عالم اسلام تک کو فائدہ پہنچایا۔

رئیس المحققین، سند المفسرین، ممتاز المحدثین، امام المتکلمین، سراج السالکین، زبدۃ العارفین، آفتاب رشد و ہدایت، مخزن علم و حکمت، تاجدار سنیت، پاسان مسلک اہلسنت بدر طریقت، وارث علوم العلیٰ حضرت، افقہ الفقہاء، مصدر العلماء، شیخ الشیوخ حضرت علامہ مفتی الحاج سید محمد ظفر الدین بہاری قادری معروف بہ ملک العلماء نور اللہ مرقدہ و تغمدہ بغفرانہ ایک شہرئی آفاق شخصیت کے مالک ہیں آپ کا وجود مسعود خدا داد صلاحیتوں کا حامل، علم و فضل کا بحر ذخار، حکمت و دانائی کا پیکر مجسم، عجز و انکساری کا عملی نمونہ، زہد و ورع کا جبل استقامت، احکام شرع کا جامع، اسرار معرفت کا مخزن اور محبت و مودت کی زندہ دلیل تھا۔ اور آپ کی ذات علوم کسبیہ اور علوم لدنیہ کا حسین سنگم تھی، گویا آپ اپنے عہد کے ممتاز عالم دین، اسلامی دانشور، تدبر آشنافقیہ، ایک عظیم مفتی بلند پایہ محقق، بیباک مناظر، باکمال مدبر، لاجواب مفکر، باصلاحیت مصنف، ماہر مدرس، باعمل خطیب، فی البدیہہ شاعر، کئی زبانوں پر عبور رکھنے والے شاندار ادیب اور عالمی سطح پر جماعت اہل سنت کی قیادت و ترجمانی کرنے والے ایک عالمی شہرت یافتہ عظیم رہبر و رہنما تھے۔ بچپن ہی سے آثار کرامت آپ کی پیشانی سعادت پر درخشاں تھے۔ پھر جب اس گلستان فکر کو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا کی فضائے نو بہار میسر آ گئی تو اسکی شادابی اور درخشاںی میں مزید اضافہ ہوتا ہوا چلا گیا۔ آپ کی شان

یہ ہے آپ نے جس علم کے جس مسئلے خصوصاً علم فقہ پر قلم اٹھایا اسے الم نشرح کر کے چھوڑا ہے۔ دلائل و براہین کی وافر مقدار، مسائل جدیدہ کی تحقیقات کا انبار، تنقیحات و تشریحات کا استمرار، فقہی جزئیات کا استحضار اور اس کا استعمال لگاتار آپ کو ایک علمی و فقہی شخصیت کا مقام دلاتا ہوا نظر آتا ہے۔ کمیاب مقدار میں ایسی شخصیتیں گزری ہیں جو بیک وقت متعدد علوم کے بحر ذخار سے گوہر آب دار حاصل کر کے درجہ کمال پر فائز ہوئے ہوں لیکن اگر ہم ماہر ہر علم و فن حضور ملک العلماء کی شخصیت کو دیکھتے ہیں تو یہ ہمیں ان نامور شخصیات کی فہرست میں چمکتے دکتے نظر آتے ہیں جنہوں نے دینی علوم کے سمندر میں غواصی کی ہے اور دنیاوی علوم کی وسیع تر فضاؤں میں بھی شاہین کی سی بلند پرواز کی ہے خصوصاً علم فقہ میں آپ نے جو خامہ فرسائی کی ہے انہیں پڑھ کر سن کر سمجھ کر عوام تو عوام کیا ماہر علوم و فنون بھی انگشت بدانداں ہیں۔

ملک العلماء مولانا ظفر الدین قادری کے مورث اعلیٰ سید ابراہیم بن سید ابوبکر غزنوی ملقب بہ مدار الملک و مخاطب بہ ملک بیا ہیں۔ ان کا نسب نامہ ساتویں پشت میں حضرت محبوب سبحانی، قطب ربانی، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

حضور ملک العلماء محمد ظفر الدین رسول پور میجر اضلع پٹنہ (اب ضلع نالندہ) صوبہ بہار میں ۱۰ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۸۸۰ء کو صبح صادق کے وقت پیدا ہوئے۔ خاندان کے لوگوں میں نام پر اختلاف رائے ہو کر ظفیر الدین پہ اتفاق ہوا، اور وہ عرصہ تک اسی نام سے پکارے جاتے رہے۔ جب وہ امام احمد رضا کے شاگرد ہوئے تو انھوں نے ظفیر الدین پر ظفر الدین کو ترجیح دی۔ رسالہ اقلیدس کا خطی نسخہ کتب خانہ خاص میں محفوظ ہے جو شعبان ۱۳۲۲ھ کا مکتوبہ ہے،

اس کے آخر میں بید الفقیر محمد ظفیر الدین لکھا ہوا ملتا ہے۔ ۱۳۲۳ھ کی ان کے قلم کی ایک تحریر میں ظفیر الدین احمد درج ہے۔ بعد کو وہ محمد ظفر الدین لکھتے رہے، اور اسی نام سے وہ مشہور ہوئے۔ ان کی کنیت ابوالبرکات ہے۔ جیسا کہ معتدداً استفتا کے جوابات اور ان کی مملوکہ کتابوں میں ثبت کی ہوئی مہر سے معلوم ہوتا ہے۔ بریلی شریف کے قیام کے دوران ان کی تحریروں میں کہیں کہیں عبید المصطفیٰ کا اضافہ بھی نظر آتا ہے۔

ملک العلماء چار سال کی عمر کے ہوئے تو ۱۳۰۷ھ میں ان کے والد ماجد نے ان کی تعلیم شروع کرادی۔ رسم بسم اللہ حضرت شاہ چاند صاحب کے مبارک ہاتھوں سے انجام پائی۔ ابتدائی تعلیم خود والد ماجد نے دی، پھر قرآن مجید اور اردو فارسی کی کتابیں اپنے گھر پر حافظ مخدوم اشرف، مولوی کبیر الدین اور مولوی عبداللطیف سے پڑھیں۔ ۱۳۱۲ھ سے اپنی نانیہال موضع، ”بین“ میں کئی سال رہ کر مدرسہ ”غوشیہ حنفیہ“ میں تفسیر جلالین، میرزا ہد وغیرہ تک کا درس لیا۔ اساتذہ ان کی ذہانت و شوق علمی کی وجہ سے ان پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ سب یاد نہ کرنے کی وجہ سے اساتذہ ان سے ناخوش ہوئے ہوں۔ اس زمانہ میں عظیم آباد (پٹنہ) علم و فن کا مرکز تھا جہاں متعدد دینی مدارس قائم تھے۔ جن میں مدرسہ حنفیہ واقع بخشی محلہ پٹنہ سٹی ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ اس مدرسہ کے بانی فارسی و اردو کے مشہور محقق قاضی عبد الودود بی اے، کینیٹب، بار ایٹ لا (۱۸۹۶ء-۱۹۸۴ء) کے والد گرامی قاضی عبدالوحید صدیقی فردوسی (۱۲۸۹-۱۳۲۶ھ) تھے، جو وہاں کے ایک دین دار رئیس اور فاضل بریلوی کے معتقدین میں تھے۔ انھوں نے ۱۳۱۸ھ میں یہ دینی درسگاہ قائم کی اور ایک بڑی جائیداد اس کے اخراجات کے لیے وقف کر دی۔ انھوں نے نامور اساتذہ کی خدمات حاصل کیں، اور کچھ ہی عرصہ کے بعد اس کی شہرت بہار کے قسبات و مواضع تک ہی نہیں دوسرے صوبوں تک پھیل گئی۔

اسی مدرسے کے ایک استاذ حضرت مولانا شاہ وحسی احمد محدث سورتی متوفی ۱۳۳۴ھ کی علمی شہرت سن کر مولانا ۲۵ جمادی الآخرہ ۱۳۲۰ھ کو مدرسہ حنفیہ بین سے مدرسہ ”حنفیہ پٹنہ“ آگئے، جہاں انھوں نے مسند امام اعظم، مشکوٰۃ شریف اور ملا جلال پڑھی۔ کچھ ہی دنوں کے بعد محدث صاحب بوجہ علالت اوائل شعبان میں مدرسہ حنفیہ سے کنارہ کش ہو کر اپنے وطن پہلی بھیت تشریف لے گئے، تو ماہ شوال ۱۳۲۰ھ کو مولانا ظفر الدین اپنے ہم سبق حکیم ابوالحسن کے ساتھ دارالعلوم کان پور پہنچے۔ ان کی بعض تحریرات سے جو خاندان میں محفوظ ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ کتابوں اور سامان کے ساتھ سفر کا کچھ حصہ انھوں نے پیدل چل کر طے کیا۔ پاؤں میں آبلے پڑ گئے، لیکن طلب و شوق میں راہ علم کا مسافر آگے ہی بڑھتا رہا۔ انھوں نے مدرسہ امداد العلوم بانس منڈی کان پور میں مولانا قاضی عبدالرزاق متوفی ۱۹۴۶ء مرید حضرت حاجی امداد اللہ

مکی و شاگرد مولانا احمد حسن کانپوری کے سلسلہ تلامذہ میں داخل ہو کر درس لینا شروع کیا۔ مدرسہ امداد العلوم کے علاوہ بعض اسباق مدرسہ احسن المدارس اور بعض دارالعلوم میں پڑھتے رہے، گویا کانپور کے تینوں مدارس کے اساتذہ سے انھوں نے علمی فیوض حاصل کیے۔ وہاں کے مشہور استاذ مولانا احمد حسن کانپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ متوفی ۳۳ صفر ۱۳۲۲ھ سے منطق کی کتابیں پڑھیں۔ اور مولانا شاہ عبید اللہ پنجابی کانپوری متوفی ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ سے ہدایہ آخرین ختم کی۔ پھر کانپور سے پہلی بھیت جہاں محدث سورتی پٹنہ سے واپس آ کر اپنے قائم کردہ دارالحدیث میں درس دینے لگے تھے، پہنچے اور وہاں ان سے حدیث کا درس لیا۔

اس کے بعد خوب سے خوب ترکی تلاش انھیں بریلی شریف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ (۱۲۷۲-۱۳۴۰ھ) تک لے گئی۔ جن کے علم اور قلم کی طاقت کی شہرت دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ وہ پہلی ہی ملاقات میں ان سے مل کر بہت متاثر ہوئے، وہ ان سے فیض اٹھانا چاہتے تھے۔ اور ان کے علم سے متمتع ہونا چاہتے تھے، اور درسیات کی تکمیل بھی۔ لیکن فاضل بریلوی ہمہ وقت مطالعہ اور تالیف و تصنیف میں مشغول رہتے تھے، ان کے یہاں نہ باقاعدہ درس و تدریس کا کوئی سلسلہ تھا، اور نہ اس وقت کوئی مدرسہ قائم تھا۔ حضور ملک العلماء اعلیٰ حضرت کے چھوٹے بھائی مولانا حسن رضا خاں حسن بریلوی (۱۲۷۶-۱۳۲۶ھ) بڑے صاحب زادے مولانا حامد رضا خاں (۱۲۹۱-۱۳۶۲ھ) مولانا حکیم سید محمد امیر اللہ شاہ بریلوی اور دوسرے اصحاب سے ملے اور ان لوگوں کے مشورے اور مساعی سے ایک مدرسہ قائم کرنے کے لیے راہ ہموار ہوئی۔ ملک العلماء فرماتے تھے کہ مدرسہ کے قیام میں حضرت مولانا حسن رضا خاں اور مولانا سید محمد امیر اللہ کی مساعی کو بہت دخل ہے۔ اور یہ مدرسہ انھیں کی کوششوں سے قائم ہوا۔ یوں ۱۹۰۴ء/۱۳۲۲ھ میں مدرسہ منظر اسلام محلہ سوداگران بریلی میں قائم ہوا۔ یہ تاریخ نام ہے۔ اس سے ۱۳۲۲ھ کے اعداد مستخرج ہوتے ہیں۔ مولانا حسن رضا خاں اس کے پہلے ناظم مقرر ہوئے۔ مولانا ظفر الدین کے ایک دوست اور ہم وطن مولانا سید عبدالرشید عظیم آبادی بھی آگئے تھے۔ صرف انہی دو طالب علموں سے مدرسہ کا افتتاح ہوا۔ اور امام احمد رضا نے بخاری شریف شروع

کرائی۔ اب ملک العلماء نے بہار خطوط لکھ کر مدرسہ کے قیام کی اطلاع دی، اور دوستوں کو بھی بریلی بلا لیا۔ آپ نے امام اہلسنت امام احمد رضا علیہ الرحمہ سے صحیح بخاری شریف پڑھنی، اور فتویٰ نویسی سیکھنی شروع کی۔ انھوں نے اعلیٰ حضرت کے کچھ فتاوے جنہیں ظاہر اُوہ املا کر دیتے تھے، ایک مجموعہ میں جمع کرنا شروع کیے تھے جس کے کچھ اوراق اس وقت پیش نظر ہیں۔ اس میں پہلا فتویٰ ۸/رمضان ۱۳۲۲ھ کا تحریر کردہ ہے۔ بعد کو جب مدرسے میں کچھ جید علما اور مستند مدرسین کی خدمات حاصل کی گئیں، تو انھوں نے مولانا حکیم محمد امیر اللہ شاہ بریلوی، مولانا حامد حسن رام پوری، مولانا سید بشیر احمد علی گڑھی سے مسلم الثبوت، صحیح مسلم شریف اور دوسری کتب درسیات کی تکمیل کی۔ اعلیٰ حضرت سے انھوں نے صحیح بخاری، اقلیدس کے چھ مقالے تصرح، تشریح الافلاک، شرح چغینبی تمام کر کے علم ہدیت ریاضی، توقیت، و تفسیر وغیرہ فنون حاصل کیے۔ تصوف کی کتابوں میں ان سے عوارف المعارف اور رسالہ قشیریہ کا درس بھی لیا۔ ان اسباق میں طلبہ کے علاوہ علما کی جماعت بھی شریک ہوئی تھی۔

ماہ شعبان ۱۳۲۵ھ کی کسی تاریخ کو علما کے ایک بڑے مجمع میں فاضل بریلوی کی درخواست پر چشتی مشرب کے مشہور بزرگ شیخ العالم حضرت مخدوم احمد عبدالحق ردولوی قدس سرہ العزیز کی بارگاہ کے سجادہ نشین حضرت مخدوم شاہ التفات احمد قدس سرہ نے ان کے سر پر دستار فضیلت باندھی، اور سلاسل عالیہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی، اور ملک العلماء فاضل بہار، کا خطاب ملا۔

حضور ملک العلماء کی تدریسی زندگی کا آغاز بھی مدرسہ منظر اسلام بریلی ہی سے ہوا جہاں ان کی تعلیم کی تکمیل ہوئی۔ تقریباً چار سال تک وہ وہاں درس دیتے رہے، اور فاضل بریلوی کی ہدایت پر فتاویٰ نویسی کی خدمات بھی انجام دیتے رہے۔ اس زمانہ میں جو فتاوے انھوں نے لکھے ان میں سے کچھ کی نقلیں نافع البشر فی فتاویٰ ظفر میں موجود ہیں۔ ۱۳۲۹ھ میں معززین شملہ کے اصرار و طلب اور اعلیٰ حضرت کے حکم پر عالم و خطیب کی حیثیت سے وہ شملہ گئے۔ اگلے سال مولانا عبد الوہاب الہ بادی نے اپنے قائم کردہ مدرسہ ”حنفیہ“ کے لیے جو آرا ضلع شاہ آباد بہار میں قائم ہوا تھا، اعلیٰ حضرت کو لکھا کہ وہ مولانا ظفر الدین کو صدر مدرس کا عہدہ پیش کرنا چاہتے ہیں، آپ انھیں آمادہ کریں، اعلیٰ حضرت نے صرف اس خیال سے کہ نئے

دینی مدارس کا قیام اور اس کی ترقی بھی ضروری ہے، وہاں جانے کی اجازت دے دی۔ اس طرح وہ منظر اسلام بریلی سے مدرسہ حنفیہ آرا ضلع شاہ آباد بہار تشریف لے گئے۔ جہاں وہ کئی سال اپنے فرائض انجام دیتے رہے۔ ۱۳۳۰ھ / مطابق ۱۹۱۲ء میں عظیم آباد میں مسٹر سید نور الہدیٰ ڈسٹرکٹ سیشن جج نے اپنے والد ماجد سید شمس الہدیٰ کے نام پر مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ، قائم کیا، تو اس میں بحیثیت مدرس اول ان کا تقرر عمل میں آیا، جہاں وہ تفسیر وحدیث وفقہ کا درس دینے لگے۔ ۱۳۳۴ھ، ۱۹۱۶ء میں سید شاہ بلخ الدین احمد سجادہ نشین خانقاہ کبیرہ سہرام کی فرمائش پر وہ صدر مدرس ہو کر سہرام ضلع شاہ آباد بہار چلے گئے، جہاں وہ پانچ چھ سال مقیم رہے۔ ۱۳۳۸-۱۹۲۱ء میں جب مسٹر سید نور الہدیٰ مرحوم و مغفور نے مدرسہ اسلامہ شمس الہدیٰ کو حکومت بہار کے انتظام میں دے دیا اور حکومت نے مدرسہ کا نظام اپنے ہاتھ میں لے کر اس کی تنظیم جدید کی اور نئے تقررات کیے، تو مولانا ظفر الدین قادری وہاں سینئر مدرس ہو کر آ گئے۔ ۱۹۴۸ء میں وہ پرنسپل کے عہدے پر سرفراز ہوئے اور ۱۹۵۰ء میں تقریباً تیس سال علمی خدمات انجام دے کر انھوں نے سبکدوشی حاصل کی۔

حضور ملک العلماء کے مربی اور مرشد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا یہ خاص رنگ تھا جو آپ کے پورے علمی وجود پر چھایا ہوا تھا حضور ملک العلماء نے اس بارگاہ سے فیض کا وافر حصہ لیا ہے، اس لیے آپ کے یہاں بھی گہری فقہت ملتی ہے گویا آپ کو شہرت ایک محدث، ایک مصنف، ایک مناظر، ہیئت و توقیت کے ماہر اور جفاکش مدرس کی حیثیت سے ملی لیکن ان سب کے ساتھ ساتھ آپ کے یہاں فقہت کا جو ہر اپنی تمام تر جلوہ سامانیوں کے ساتھ موجود ہے۔ آپ نے تقریباً پچپن سال تک افتائنگاری فرمائی، کثیر فقہی موضوعات پر رسالے تحریر فرمائے اور نجی محفلوں میں ہزاروں لاکھوں مسائل بیان فرمائے۔

رسائل ملک العلماء:

مواہب ارواح القدوس لکشف حکم العروس (۱۳۲۲ھ)، اعلام الساجد بصرف جلود الأضحیۃ فی المساجد (۱۳۲۵ھ)، التعليق علی القدوری (۱۳۲۵ھ)، بسط الراحة فی حظر والاباحة (۱۳۲۶ھ)، الفیض الرضوی فی تکمیل الحموی (۱۳۲۶ھ)، رفع الخلاف من بین

الاحناف (۱۳۳۲ھ)، القول الاظهر فی الاذان بین یدی المنبر (۱۳۳۳ھ)، تحفة الاحباب فی فتح الکوة و الباب (۱۳۳۶ھ)، نہایۃ المنتہی فی شرح ہدایۃ المبتدی (۱۳۳۳ھ)، تسہیل الوصول الی علم الاصول (۱۳۳۸ھ)، نافع البشر فی فتاویٰ ظفر (۱۳۴۹ھ)، نصرة الاصحاب باقسام ایصال الثواب (۱۳۵۴ھ)، جامع الاقوال فی رویۃ اللیل (۱۳۵۷ھ)، عید کا چاند (۱۳۷۰ھ)، تنویر المصباح للقیام عند حی الفلاح (۱۳۷۱ھ)، جیسی آپ کی قیمتی تحریریں بشکل رسائل فقہ و افتاء کے موضوع سے تعلق رکھتی ہیں۔

حضور ملک العلماء کی خودنوشت یادداشتیں، قلمی سرمائے، خطوط کے ذخیرے اور مختلف گراں قدر تحریریں آپ کی عبقریت پر شاہد ہیں، کسی مبالغہ اور تردد کے بغیر آپ ہر قدم پر مخلص امت، مصلح امت، پرسوز داعی، خدا ترس، بندہ طاعت شعار، درد مند طبیعت اور سوز دروں سے لبریز ایک اچھے انسان نظر آتے ہیں، آپ کے یہاں حرص و آرزو کا گز نہیں، قناعت پسندی شیعہ فطرت تھی، تنگ دستی کے باوجود ہر کار خیر میں سبقت فرماتے۔ کثیر مدارس، خانقاہوں اور مکتبوں کی اپنی جیب خاص سے مدد فرماتے، ملت کے مفادات پر ذاتی مفاد کو بے دریغ قربان کر دیتے، آپ کے ساتھ جس نے بھی احسان کیا اسے ہمیشہ یاد رکھا بلکہ اس کا حق احسان ادا کرنے کی کوشش کی۔ فتنوں سے بیزار ہمدردیوں سے ہمیشہ قریب رہے ان باتوں کی قدرے تائید دیکھنی ہو آپ کی ہی تحریر شدہ رسالہ مبارکہ ”تحفة الاحباب فی فتح الکوة و الباب“ کا مطالعہ کریں، اسی طرح ”ہادی الهدایۃ لترك الموالاة“ (۱۳۳۹ھ) اور ”سد الفرار لمہاجرۃ بھار“ (۱۳۶۶ھ) جیسی تحریروں میں بھی آپ نے بہت سوز دل کے ساتھ ملت کی صحیح رہنمائی کا فریضہ انجام دیا ہے۔

راقم الحروف یہاں کتاب السیر کے ایک فتوے کا اقتباس پیش کرتا ہے جس سے حضور ملک العلماء کے سوز دروں اور خیر خواہ امت کا قدرے اندازہ ہو جائے گا۔ ہنود کی دل آزاری کے پیش نظر گائے کی قربانی ترک کرنے پر تنبیہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”لایالونکم خیالاً، کی تصدیق دیکھیے کہ ہاتھ ملاتے ہی قربانی پر نظر شفقت پھیری، بظاہر ترک اضحیۃ بقر کی خاستگاری ہے مگر اہل اسلام کی مذہبی حالت احکام خدا کی تعمیل میں توانائی (سستی) و مسابہت ہر

ایک کے پیش نظر ہے۔ آج جب روپے ڈیڑھ روپے میں واجب الضحیہ ادا ہو جاتا ہے جب تو یہ حالت ہے کہ سیکڑے تیس، جن پر قربانی واجب ہے نہیں کرتے پھر جب چھ سات روپے صرف ہونے لگیں گے سیکڑے ستر (۷۰) اسی (۸۰) اس ثواب سے محروم رہا کریں گے بقیہ کا کرنا بھی اس صورت پر موقوف ہے کہ برادران وطن سچے دل سے اس کی اجازت دیں ورنہ دل آزاری کا وہ نایاب نسخہ ہاتھ لگا ہے کہ نہ صرف قربانی بلکہ اذان، تکبیر، جمعہ، جماعت، وعظ، نصیحت جس کام کو چاہیں گے بند کر دیں گے اور پھر دوست کے دوست۔

مسٹر گاندھی وغیرہ لیڈران ہندو کا مسلمانوں سے اتفاق و اتحاد ظاہر کرنا، خلافت خلافت چلانا، صرف اپنا الو سیدھا کرنے کا وکشی ترک کرانے کے لئے ہے اخباروں کے کالم ان واقعات سے بھرے پڑے ہیں اخبار حقیقت لکھنؤ ۳۰ جنوری ۱۹۲۰ء کا مضمون جس کی سرخی ”اسناد گاندھی وکشی پر مسلمانوں کا شکوہ“ ہے ملاحظہ کرنے سے یہ امر اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے اسناد گاندھی وکشی میں مسٹر گاندھی نے سب سے پہلے ابتدا کی ہے انہوں نے اپنی دلی محبت سے مسلمانوں سے اتحاد عمل کر لیا ہے اور اس طرح وہ گایوں کی جانوں کو بچانے میں کامیاب ہو گئے۔ غرض انکی چکنی چڑی باتوں میں آنا اور ابتدائے اسلام سے اس وقت تک مسلمانوں پر جو مظالم ہوتے آئے ہیں خصوصاً حال کے واقعات شاہ آباد و کٹار پور وغیرہ کو اس قدر جلد بھلا دینا مسلمانوں کی سخت نادانی اور غلطی ہے،

نیز آپ کی تصانیف کی لمبی فہرست سے ہی آپ کی علمی و فکری وسعت کا اندازہ بھی ہوتا ہے حضرت ساحل سہرامی دام مجدہ نافع البشر کے مقدمہ میں حضرت کی وسعت نگاہ سے متعلق ارشاد فرماتے ہیں انہیں کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں:

”احقر نے جب حضرت ملک العلماء کے موجودہ فتاویٰ (نافع البشر) کے ماخذ کتب کی فہرست تیار کی تو یہ کتابیں تین سو سے اوپر جا پہنچیں ان میں تقریباً تیس کتابیں فن تفسیر سے متعلق ہیں ستر سے زائد کتب حدیث اور تقریباً ڈیڑھ سو فقہی کتابیں ہیں،“

فتاویٰ کے دوران جب آپ تفسیر و حدیث اور فقہی کتابوں کے حوالے پیش کرنے پر آتے ہیں تو مستند حوالوں کے انبار لگا دیتے ہیں اسکی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں، کتاب الصوم کے آغاز میں آیت کریمہ

”فمن شهد منكم الشهر، کی تفسیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”فمن شهد منكم الشهر فليصمه، کی تفسیر میں مفسرین کے متعدد اقوال ہیں چند اقوال جو اس وقت نظر فقیر میں ہیں قلم بند ہوتے ہیں۔

(۱) تفسیر بیضاوی، جلالین، مدارک، تفسیر خازن، ابن جریر طبری، تفسیر نیشاپوری، درمنثور، تفسیر واحدی، تفسیر حسینی، معالم التنزیل، تنویر المقیاس، روح المعانی، بحر المحیط، النہر، تفسیر کبیر، تفسیر کشاف، تفسیر ابن کثیر، فتح البیان قنوجی، میں ہے: واللفظ للاول ”فمن حضر فی الشهر ولم یکن مسافرا فلیصمه، یعنی جو شخص رمضان کا مہینہ اپنے گھر میں پائے اور مسافر نہ ہو تو اسے چاہیے کہ روزہ رکھے۔

(۲) تفسیر بیضاوی، تفسیر حسینی، روح البیان، بحر المحیط میں ہے: واللفظ للبیضاوی ”فمن شهد منكم هلال شهر فليصمه، یعنی جو شخص تم میں سے رمضان کا چاند پائے تو اسے چاہیے کہ روزہ رکھے۔

روح المعانی میں اتنا اور بڑھایا ”وتیقن به، یعنی رمضان کا چاند پائے اور اسے تیقن ہو تو اسے چاہیے کہ روزہ رکھے۔ بحر المحیط میں یہ معنی لکھ کر محاورہ کے اعتبار سے اس معنی کو ضعیف کہا کہ محاورہ شہدت الهلال نہیں کہتے بلکہ شہدت۔

کتب حدیث اور طرق حدیث کے ذخیروں پر بھی وسیع نگاہ تھی۔ ستر سے زائد کتابوں کے حوالے تو صرف آپ کے فتاویٰ ہی میں ملتے ہیں، ایک مضمون کی دسیوں حدیث پیش کر دیتے ہیں ایک حدیث کے دسیوں طرق بیان کر جاتے ہیں مثلاً تعمیر مسجد کے فضائل پر مختلف رواۃ کی چودہ حدیثیں بیان فرمائیں اسی ذیل کی دوسری حدیث بیان فرمائی تو گیارہ ائمہ حدیث کی نوصحابہ کرام سے مرویات بیان کر دیں اور لطف یہ کہ متن کے مختلف اضافے بھی ذکر فرمائے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

دوسری حدیث میں ہے: ”من یبني لله مسجداً، جو شخص خدا کے لیے مسجد بنائے وفی رواۃ ولو کم فحصى قطاة اگرچہ قطاة کے گھونسلے جیسی وفی رواۃ او اصغر یا اس سے بھی چھوٹی وفی رواۃ یدکر اللہ عز وجل فیہ تا کہ اس میں ذکر خدا ہوئے (نہ کہ مسجد ضرار کہ تفریق بین المسلمین اور تقلیل جماعت کی غرض سے بنائی جائے) بنی اللہ له بیتا فی الجنة اللہ اس کے لیے گھر جنت میں بنائے کافی

روایۃ من در رو یا قوت موتی اور یا قوت کے رواہ ابن ماجہ وابن حبان وسیدنا ابو حنیفۃ وابن خزیمۃ والبزار فی مسندہ والطبرانی فی الصغیر والترمذی وھوفی الکبیر والاوسط وابن عدی والنسائی عن سیدنا عثمان وعمر وجابر بن عبد اللہ وابی ذروانس بن مالک وابی امامۃ وابی ہریرۃ واسماء بنت الصدیق وعمر بن عبسۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

حضور ملک العلماء کے فتاویٰ میں فقہی مراجع بھی کثرت سے استعمال ہوئے ہیں جو آپ کے علم اور مطالعہ کی وسعت کا روشن ثبوت فراہم کرتے ہیں آپ کے فتاویٰ میں شامل فقہی رسائل ”تنویر المصباح“، ”نصرۃ الاصحاب“، ”اعلام الساجد“، میں کثیر در کثیر فقہی کتب کے حوالے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جمعہ کی اذان ثانی کے بارے میں ایک مختصر فتوے میں بائیس کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔ تفسیر، حدیث اور فقہی مراجع کی اس قدر کثرت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ کے علمی فیضان کی برکت ہی کہی جاسکتی ہے فتاویٰ رضویہ اس تنوع، کثرت اور ہمہ جہتی میں بہت ممتاز ہے۔

آداب افتاء کی رعایت:

مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ فقہاء اور کتب فقہ کے مراتب اور رسم المفتی سے مکمل واقفیت رکھتا ہو اور اس کی روشنی میں فتویٰ دیتا ہو۔ حضور ملک العلماء آداب افتاء پر بصیرانہ عبور رکھتے تھے اور اپنے فتاویٰ میں ان کا پورا پورا خیال رکھتے تھے بلکہ اوروں کو جب ان کی حدود پھلانگتے دیکھتے تو ان کا بھرپور تعاقب کرتے اور انہیں ان کی ذمہ داریاں یاد دلاتے اس کی بہت سی نظیری آپ کے فتاویٰ میں مل جائیں گے میں یہاں صرف ایک دو مثالیں پیش کرتا ہوں۔

سوال تھا: امام کی جائے قیام عام مقتدیوں کی جگہ سے پانچ انگل بلند ہے یا امام دہلیز میں کھڑا ہے تو نماز میں کچھ قباحت تو نہیں؟ حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے جواب مرحمت فرمایا: ”یہ صورت مکروہ ہے،“ حوالے پیش فرمائے وجہ بتائی پھر اس کا مناسب حل پیش فرمایا۔ یہی استفتاء ایک اور صاحب افتاء کے پاس بھیجا گیا ان کا جواب تھا: ”پانچ انگل بلند ہو تو کچھ حرج نہیں،“ انہوں نے بھی حوالے پیش کئے علت بیان کی۔

مستفتی نے وہ سوال اور یہ دونوں جوابات حضور ملک العلماء کی خدمت میں پیش کئے حضور ملک

العلماء نے آدابِ افتاء سے غافل مفتی کا بھرپور تعاقب کیا۔ راقم الحروف طوالت سے بچنے کیلئے حوالوں کی عبارات حذف کر کے اس جواب کا خلاصہ پیش کرتا ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں:

”جواب سید مولوی ابراہیم رشیدی محض غلط ہے اور دعویٰ محض بے دلیل۔۔۔ فتاویٰ عالمگیریہ سے مقدار ارتقاعِ قائمہ اور ذرائع جو لکھا ہے یہ دونوں بوجہ مخالفت ظاہر الروایہ غیر معتبر ہیں۔ ظاہر الروایہ (جس پر عمل و افتاء متعین اور اس کے خلاف پر فتویٰ دینا جھل و خروش اجماع ہے) وہی ہے جو حضرت مجیب اول متع اللہ المسلمین بطول بقائہ نے اختیار فرمائی ہے۔

شرح عقود بلکہ باوجود وضوح و شیوع اس کے آپ جیسے تیز فہم کے لئے علماء نے تصریح فرمادی کہ جب کبھی فتویٰ لکھنے بیٹھنا تو ظاہر الروایہ پر عمل کرنا، کیونکہ اس کے خلاف پر افتاء جہالت و نادانی و خرق اجماع ہے۔

ثانیاً: یہ امر مسلم ہے کہ اتباع اس روایت کا کیا جائے گا جس کے موافق درایت ہو اور احادیث ابوداؤد و حاکم و ابن حبان و غیر ہم کی اس باب میں مطلق ہیں اور ظاہر الروایہ قدر متنازع ہے پھر اس سے عدول فقہت سے دور بلکہ کار جہول ہے۔

ثالثاً: تصحیح اور فتویٰ جب مختلف ہو تو عمل میں اعتبار موافقت اطلاق متون کا ہوتا ہے اور متون سارے کے سارے یک زبان یہی کہہ رہے ہیں: یکرہ ان یقوم فی مکان اعلیٰ من مقام القوم اذالم یکن بعض القوم معہ۔ تو اس سے عدول محض جہالت و نادانی ہے۔

رابعاً: بحر الرائق میں ثابت کہ مخالف ظاہر الروایہ کا مرجوع عنہ ہوتا ہے اور وہ مجتہد کا قول نہیں رہتا پھر باوجود ایماء حنفیت امام کے خلاف فتویٰ دینا سوائے مستثنیات خاصہ مصرحہ فتح و شامی وغیرہما کے خلاف دیانت و عقل ہے۔

خامساً: آپ کا فرمانا اذانتعارضاً امامان الخ۔۔۔ محرر صاحب! اولاً تو یہ مسئلہ ہی اختلافی ہے۔ جس درمختار سے اپنہ سند لائے اس میں ہی مرقوم ہے:۔۔۔۔۔

یعنی علامہ خیر الدین ربلی نے اپنے فتاویٰ خیریہ لنفع البریہ میں فرمایا کہ علاماتِ افتاء کے بعض الفاظ بعض سے اقویٰ ہوتے ہیں جیسے اصح کہ اقویٰ ہے صحیح سے، تو یہ صحیح پر مقدم کیا جائے گا،۔۔۔

سادسا: ذرا یہ تو ارشاد ہو کہ یہاں صحیح اور اصح میں اختلاف کہاں؟ بلکہ اسی روایت کو بعض علماء نے اوجہ لکھا کمال فی الدر۔ محقق علی الاطلاق ابن ہمام نے فتح القدیر میں وجیہ فرمایا، فافہم۔ صاحب! یہاں تو ظاہر الروایۃ اور غیر ظاہر الروایۃ میں اختلاف ہے۔ جہاں ظاہر الروایۃ ہی پر افتا متعین جسے آپ نے پس پشت ڈال کر یا اپنے پرانے کی نقل بنا کر جہل اور خرق اجماع کی راہ لی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

جب آپ اعتقادات میں اہل سنت کیا بلکہ اہل اسلام کے مخالف ہیں۔ اس شخص کے جس کے گلے میں علمائے عرب و عجم نے تکفیر کی طوق ڈالی ہو مرید مستفید تو پھر آپ کو ان مسائل میں جو فقہیہ ہیں جو ما بین ہمارے علماء کے مختلف فیہ ہو قیل وقال کی کس عقل مند نے راہ بتائی؟ اگر اپنے زعم میں فقیہ ہو، کچھ تحریر کرنا چاہتے ہو تو چشم مارو شن دل ماشا دکلمہ پڑھو، علمائے حرمین محترمین کے موافق اپنے عقائد بناؤ، تب ان باتوں میں پڑنا ورنہ ایسی ہی خرافات پر جے رہو۔ ان اختلافی فرعیات میں بحث کرنا تو احمق نمبر ۲ بننا ہے۔ جیسے کوئی قادیانی یا ہندو کسی سنی حنفی سے مناظرہ ہو اور کہے کہ آمین بالجہر کہنا چاہیے یا بالاخفاء؟ تو ہر ادنی عقل والا بھی کہے گا کہ ارے مسخرے! پہلے اسلام لا، سنی بن پھر ان باتوں میں منہ کھولنا۔ اللہ تعالیٰ اصدق الصادقین کی تکیذ کریں، حضور اقدس افضل الناس واعلم الناس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کریں، ابلیس لعین کے علم کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتائیں اور فقہیات میں خامہ فرسائی کریں؟ اپنے کو پانچویں سواروں میں بتلائیں؟۔ ع شرم بادت از خدا و از رسول۔

ایسے جاہل مطلق جو آداب مفتی سے محض جاہل اور اس پر طرہ تحریر کا شوق کرے تو اس سے فتاویٰ عالمگیریہ ”اذا تعارضوا ما مان، در المختار، حررہ العبد محمد ابراہیم سنی حنفی چشتی رشیدی،“ لکھنے کی کیا شکایت ان سب میں الف تو ہضم ہوا، ہی تھا لام تو ٹیڑھی کھیر تھا مگر حافظ جی اسے بھی چٹ کر بیٹھے۔ بالجملہ جواب اول صحیح ہے اور تحریر ثانی غلط صریح، جہل قبیح ہے،

اسی طرح رسم المفتی کے خلاف ورزی پر قاضی لطف اللہ صاحب رامپوری کی حضور ملک العلماء نے جو علمی گرفت فرمائی ہے وہ قابل دید ہے ۱۳۲۳ھ میں مولانا عبد الشکور صاحب نے دیہات میں نماز جمعہ کے جواز عدم جواز سے متعلق ایک استفتاء قاضی صاحب کے جواب کے ساتھ حضور ملک العلماء کی بارگاہ میں پیش کیا قاضی

صاحب کا جواب رد المحتار کے حوالے سے غیر ظاہر الروایۃ کی روشنی میں جواز کا ہے۔ اس پر حضور ملک العلماء نے جو فتویٰ تحریر فرمایا ہے اور آداب افتا کی خلاف ورزی پر جو تنبیہ کی ہے انہیں کے قلم سے ملاحظہ کیجیے:

”فی الواقع نماز جمعہ نزدیک سادات حنفیہ خصہم اللہ تعالیٰ باللطف العام کے دیہات میں درست نہیں۔ اگر پڑھیں گے گنہگار ہوں گے ظہر ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔ مگر تعریف مصر غیر ظاہر الروایۃ وغیر معتمد کو اختیار کرنا فقہات سے از بس دور، حسب اقرار خود و تصریح علماء کرام علماء ”ظاہر الروایۃ لہ امیر وقاضی یقدر علی اقامة الحدود کما فی الہندیۃ والظمیریۃ والخانیۃ وغایۃ والبحر والدر المختار وغیرہا من معتمدات الاسفار، علماء نے غیر ظاہر الروایۃ پر فتویٰ دینے کو جہالت و نادانی اور خرق اجماع فرمایا ہے۔

بحر الرائق میں ہے: ”ما خرج عن ظاہر الروایۃ فهو مرفوع عنه، در مختار میں ہے، وان حکم والفتیۃ بالقول المرجوح جہل و خرق للاجماع اقول فکیف بالافتاء بالمرجوع فیہ، بلکہ علامہ شامی نے شرح عقود میں اور انفع الوسائل میں علامہ طرطوسی سے نقل کیا ہے ”المقلد لا يجوز له ان يحکم الابما هو ظاہر الروایۃ، اس پر اکثر فقہاء کا فتویٰ ہونا اور الوجوب میں صحیح کہنا اس تعریف کے اختیار کرنے کی وجہ نہیں ہو سکتی ہے کہ تعریف کل موضع الخ پر بھی اکثر فقہاء میں کما فی العنایۃ و علی هذا اشار ح منیہ نے اس کی بھی تصریح فرمائی ہے پس جبکہ تصحیح فتویٰ مختلف ہوئی تو ترجیح ظاہر الروایۃ کی ہوگی۔

بحر الرائق میں ہے ”الفتویٰ اذا اختلفت کان الترجیح لظاہر الروایۃ، اسی میں ہے ”اذا اختلف التصحیح وجب الفحص عن ظاہر الروایۃ والرجوع الیہا علی هذا توالی فی الاحکام، کو وجہ اس روایت کی گردانا بھی بعد غور معلوم ہو سکتا ہے کہ کس درجہ ضعیف ہے کہ تعریف ظاہر الروایۃ میں ”یقدر علی اقامة الحدود، ہے نہ کہ یقیم الحدود بالجملہ وجہ اختیار اس تعریف کی کوئی نہیں۔ وجوہ مذکورہ یا مشترک یا مردود (اولا غیر ظاہر الروایۃ ہونا۔ ثانیاً اس تعریف کی رو سے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ جہان زمانہ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے جمعہ قائم ہے، کا مصریت سے خارج

ہونا) موجود۔

غنیۃ میں ہے ”والفصل فی ذلک ان مکة والمدینۃ مصر ان تقام بهما الجمعة من زمنہ علیہ السلام الی الیوم فکل موضع کان مثل احدہما فہو مصر وکل تفسیر لایصدق علی احدہما فہو غیر معتبر حتی التعریف الذی اختارہ جماعة المتأخرین کصاحب المختار والوقایۃ وغیرہما وھو مالو اجتمع اھلہ فی اکبر مساجدہ لایسعہم فانہ منقوض بہما اذ مسجد کل منہما یسع اھلہ وزیادۃ فلا یعتبر ہذا التعریف،، (غنیہ شرح منیہ المصلی، ص ۵۰۰) اور سب اختیار موضع لہ امیر قاضی الخ ظاہر و بین ولہذا اسی کا اختیار انسب واللہ تعالیٰ اعلم (نافع البشر ص ۱۳۶، ۱۳۷) طبقات فقہائے احناف سے متعلق رسالہ مبارک ”عید کا چاند،“ میں رقمطراز ہیں اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کیا جائے اور ایک جگہ کی رویت تمام اقالیم کے لئے لازم ہوگی بشرط ثبوت بطریق موجب ہو جائے یہی مذہب عام احناف کا ہے یہی ظاہر المذہب ظاہر الروایۃ ہے یعنی ان مسائل سے ہے جو اصحاب مذہب یعنی امام اعظم ابو حنیفہ امام ابو یوسف اور امام محمد سے مروی ہے تو اس کو ماننا اور حنفی عالم کو اسی پر فتویٰ دینا ضروری ہے۔

مزید آپ کی عظیم فقہات پر فتاویٰ ملک العلماء سے چند نکات اخذ کر کے چند مثالیں ملاحظہ کریں۔ سنی حنفی المذہب کی بنائی ہوئی مسجد میں ایک غیر مقلد صاحب امامت کا شوق رکھتے ہیں۔ مسئلہ پیش ہوتا ہے ملک العلماء کی بارگاہ میں۔ یہ سوال تو دستیاب نہ ہو سکا لیکن جواب کی تفصیلات بتاتی ہیں کہ سوال میں بہت ساری جزئیات تھی جواب میں حضور ملک العلماء نے جس جزئیات نگاری ژرف نگاہی اور دقیقہ رسی سے کام لیا ہے وہ دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ بارہ صفحات پر پھیلا ہوا یہ فتویٰ حضرت کی فقہات کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ پورا لطف تو اصل فتوے کے مطالعے سے ہی اٹھایا جاسکتا ہے میں یہاں اکیس نکات پر پھیلے ہوئے اس فتوے کے خاص خاص گوشوں کا خلاصہ پیش کرتا ہوں۔

ابتدا ہوتی ہے غیر مقلد کا استحقاق امامت کا دعویٰ باطل محض ہے کیونکہ بانی اور مصلی سب سنی ہیں اور

اہل محلہ بھی جسے چاہیں گے وہی امام ہوگا غیر مقلدین بد مذہب ہیں اور بد مذہب کی تو قیر حرام، اس لئے امامت کا اعزاز اسے نہیں دیا جاسکتا۔ بد مذہب حدیث اہل نجران کو سند میں نہیں پیش کر سکتے کہ دیکھو وہ کافر مستامن تھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کی اجازت دی تو بھلا ایک کلمہ گو کو مسجد سے کیسے روکا جاسکتا ہے؟ حضرت نے مختلف حوالوں سے اپنا موقف مستند بنانے کے بعد اخیر میں خوب فرمایا:

”غیر مقلدین اگر حدیث نجران سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں تو پہلے اپنی کلمہ گوئی سے انکار کریں اور یہ ہی کافی نہیں بلکہ اپنے کافر اصلی ہونے کا ثبوت دیں پھر سلطنت اسلام میں امان لے کر آجائیں سلطان اگر مناسب جانے گا تو انہیں بھی کفار نجران کی طرح چند روز امان دے گا اور اتنے دنوں اپنی مسجدوں میں نماز سے نہ روکے گا،“

غیر مقلد امام نے وقف کے استحقاق عام سے فائدہ اٹھانا چاہا تو حضرت نے ترکی بہ ترکی جواب سے اس کی بولتی بند کر دی:

”غیر مقلدین کے نزدیک اگر وقف کا استحقاق ایسا عام ہے تو کیا وہ نوشتہ دے سکتے ہیں کہ ان کی مسجدوں میں ہنود و نصاریٰ یہود و مجوسی و روافض و غیر ہم جو فرقہ چاہے جائے اور اپنے طور پر عبادت کرے، ناقوس پھونکیں، گھنٹے بجائیں، آگ جلائیں، چلیپا قائم کریں، انہیں کچھ انکار نہ ہوگا؟،۔۔۔ گفتگو آگے بڑھتی ہے اور غیر مقلدین کی دراندازی کی ممانعت مختلف وجوہ سے ثابت کی جاتی ہے ”ان کی آمد سے سنیوں کی دل آزاری ہوتی ہے، فتنے اٹھتے ہیں، عوام بدکتی ہے، اور وحشتیں، فتنے، دل آزاریاں مسجد سے دور رکھی جائیں گی،۔۔۔ آگے چل کر اچھوتی توجیہ یہ پیش کرتے ہیں کہ ان کی مداخلت سے مسجدیں ویران ہوتی ہیں رقم طراز ہیں:

”غیر مقلدین اگر حنفیہ کی مسجدوں میں نہ آئیں تو یہ مساجد ویران نہ ہوں گی کہ ان کے بانی ان کے نمازی سنی حنفی ان کے آباد کرنے والے کثیر وافر ہیں لیکن انہیں اگر حنفیہ کی مساجد پر قبضہ دیا جائے تو رعایا و ملک کے بڑے حصے کو دو سخت ضرروں میں سے ایک ضرر ضرور پہنچے گا:

(۱) یا تو وہ اپنی نہ چھوڑیں اور غیر مقلدین کی مداخلت واقوال و افعال دل شکنی کے باعث فتنے اٹھیں

اور مسجدیں ویران ہو کر جیل آباد ہوں۔

(۲) یا حنفیہ اپنی عزت اپنی عافیت عزیز رکھ کر اپنی مسجدیں چھوڑ بیٹھیں ہر طرح غیر مقلدین کا قبضہ ان مساجد کی ویرانی کا سبب ہے اور بحکم قرآن عظیم جس کے آنے سے مسجدیں ویران ہوں وہی ظالم ہے اس کو مسجد میں آنے کی اجازت نہیں،،۔ اس سے نرالی توجیہ ایک ہندوستانی قانون کی روشنی میں ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں:

”شارع عام اور اسی طرح سربراہ افتادہ غیر مملوک زمینوں میں قانوناً تمام رعایا کا حق بلا تفاوت یکساں ہے سڑکیں، راہیں یا وہ زمینیں ہنود کی بنائی ہوئی ہیں نہ مسلمانوں کی نہ ان میں کوئی ان کا مالک یا کسی وجہ سے زیادہ حق دار ہے۔ بایں ہمہ قانوناً مسلمانوں کو وہاں قربانی کی ممانعت ہے یہ قانون غیر مقلدین کو ہماری مسجدوں میں سے ممانعت کی ایک اعلیٰ نظیر قائم کرتا ہے غیر مقلدوں کی نماز اگر ان کا امر مذہبی ہے تو قربانی کیا ہمارا امر مذہبی نہیں؟ بفرض غلط اگر غیر مقلدین حنفیہ کی مساجد میں آ کر فتنہ نہیں اٹھاتے بلکہ حنفیہ ہی کو اشتعال طبع ہو کر فتنہ پیدا ہوتا ہے تو مسلمان بھی سڑکوں پر قربانی کرنے میں ہرگز خود لڑائی کی ابتدا نہ کریں گے بلکہ ہنود ہی کو اشتعال طبع ہو کر فساد ہوگا مسلمانوں کو اگر شارع عام پر قربانی کرنا ضروری نہیں بلکہ اپنے گھروں یا قرار دادہ مذبحوں میں ادا کر سکتے ہیں تو غیر مقلدین کو بھی شرعاً حنفیہ کی مساجد ہی میں نماز پڑھنا ضروری نہیں۔ اپنی مسجد میں بلا تکلف پڑھ سکتے ہیں پھر کیا وجہ کہ مسلمان شارع عام سے منع کیے جائیں جس میں وہ حق مساوی رکھتے ہیں اور غیر مقلدین حنفیہ کی مساجد سے نہ روکے جائیں جن میں انہیں ہرگز حق مساوی بھی نہیں بلکہ شارع عام درکنار مسلمان ایسے گھروں اپنی خاص مملوک زمینوں میں قربانی سے باز رکھے جائیں معدود مواضع مقرر کر دیئے جائیں حالانکہ گھروں میں قربانی ہنود کے پیش نظر بھی نہ ہوگی۔ ایک قوم کا اشتعال طبع کہ سنی کی بنا پر فرض کر لیا جائے دوسری قوم کو اپنا امر مذہبی خاص اپنے ملک میں بجالانے سے باز رکھے اور غیر مقلدین کے آنے سے اشتعال طبع کہ خاص نظر کے سامنے اور وہ بھی ان مساجد میں جو حنفیہ کی بنائی ہوئی ہیں اور انھیں کا حق ان میں مقدم ہے غیر مقلدوں کو ان مساجد سے منع نہ کرے؟ یہ انصاف سے بہت دور ہے۔

اخیر میں دو اور عقلی رد لکھتے ہوئے جواب مکمل فرماتے ہیں چونکہ یہ دونوں شقیں بھی خالص منطقی ہیں اور

تففقہ کی چاشنی سے لبریز اس لئے ان کے اقتباسات ذرا طویل ہونے کے باوجود پیش کرتا ہوں حضور ملک العلماء رقمطراز ہیں:

ان کی کتابیں شاہد ہیں کہ وہ ہمیں مشرک جانتے ہیں اور مشرکوں کی بنائی ہوئی مسجدیں شرعاً مسجد نہیں۔۔۔۔۔ تو غیر مقلدین حقیقتاً ہماری مسجدوں کو مسجد ہی نہیں جانتے دھوکا دینے کے لیے اسے مسجد کہنا اور یہ ادعائے اسلام اپنا حق ان میں مساوی ہونے کا دعویٰ کرنا خود ان کے اپنے مذہب کے خلاف اور محض ایذا دہی و آزار رسانی و بدعتی ہے۔ کوئی استحقاق کوئی دعویٰ انہیں ہماری مساجد پر نہیں ہو سکتا یہ بعینہ ایسا ہے کہ چند ہندو ہماری مساجد پر دعویٰ کریں کہ یہ ہمارے مذہب کے مقدس تیرتھ ہیں ہمیں ان میں پوجا پاٹ کی اجازت ملے حالانکہ یہ دعویٰ صراحتاً فریب اور خود ان کے برخلاف مذہب ہوگا مذہبی معاملے میں خود اپنے مذہب کے خلاف ایک بات کا دعویٰ دوسروں کے حق پر قبضہ پانے کے لیے کرنا سوائے بدعتی و آزار رسانی کے کیا ہو سکتا ہے؟ ایسے ناجائز فاسد المبنی دعویٰ قابل سماعت نہیں ہوتے لہذا حنفیہ کی مساجد کو فریق مخالف کے دست تعرض سے محفوظ رکھنا ہی قرین انصاف ہے۔ اس سے تنزل کرتے ہیں کہ غیر مقلدین مبتدع نہیں بلکہ اس قدر تو یقیناً معلوم جس سے کسی فریق کو انکار کی گنجائش نہیں کہ ہمارا ان کا اختلاف عقائد میں ایسا ہے کہ دونوں فریق سے ایک ضرور بد مذہب و گمراہ ہے اس کے ثبوت کے لیے فریقین کی بکثرت کتابیں کہ چھپ کر شائع ہو چکیں کافی ہیں بلکہ کسی ثبوت کی حاجت نہیں تم ہمیں گمراہ کہتے ہو اور ہم تمہیں اگر تم اس وقت مصلحت نہ کہو تو ہمارا فریق تو ضرور تمہیں گمراہ بدین کہتا لکھتا اور چھاپتا ہے اب دو حال سے خالی نہیں یا تو تم فی الواقع گمراہ ہو تو مطلب حاصل، یا واقع میں تم ہدایت پر ہو؟ تو جو فریق ہدایت کو ضلالت جانے وہ گمراہ ہے اب یا تو تم ہمیں ہمارے جمیع اعتقادات میں حق پر جانتے ہو یا نہیں؟ اگر نہیں تو معلوم ہوا کہ ہمارے بعض اعتقاد تمہارے نزدیک حق نہیں، اور اگر ہاں تو ہمارے اعتقادات سے ایک یہ بھی ہے کہ تم گمراہ بدین ہو یہ بھی حق ہوا بہر حال دونوں تقدیر پر ایک ضرور گمراہی پر ہے اور شرع مطہر کا اہل حق کو حکم ہے کہ گمراہوں سے میل جول نہ کریں ان سے دور بھاگیں، ان کی نماز میں نہ شریک ہوں، اور وہ بیمار پڑیں تو عیادت کونہ جائیں، وہ مرجائیں تو جنازے کی نماز نہ پڑھیں۔ اب اگر معاذ اللہ ہم گمراہ ہیں تو تم کو حکم ہے کہ

ہم سے دور رہو ہماری نماز میں شرکت نہ کرو اور اگر تم اہل بدعت ہو تو ہم کو حکم ہے کہ ہم اپنی نماز میں تمہیں شریک نہ ہونے دیں۔

مذکورہ اقتباس جہاں حضرت کی آدابِ افتا سے پوری واقفیت تفقہ اور دقیقہ رسی کو واضح کر رہا ہے وہیں آپ کی ظرافتِ طبع اور تیکھی تنقید کے دلچسپ اسلوب کا آئینہ دار اور ذہنِ عالی کی براتی اور جزئیات نگاری پر گرفت بھی پوری طرح نمایاں ہے۔ اسی طرح کتاب النکاح میں ایک فتوے کی تردید اور اصلاح میں آپ کی جودتِ طبع اور روشن دماغ نے جو جولانی دکھائی ہے وہ دیکھنے کی چیز ہے آپ نے جواب اول کی فاش غلطیاں ایسی ورق آشکار کی ہیں کہ بخیر ادھیڑ دیئے ہیں (وہ مسکت بخش تردیدی جواب اور فیصلے فتاویٰ ملک العلماء میں ملاحظہ کریں)

یوں ہی، کھڑکی کا فیصلہ، میں آپ نے جس دیدہ ریزی سے فیصلے کی پوری مثل کا فقیہانہ جائزہ لے کر اس کی خامیاں طشت از بام کی ہیں اور درست شرعی فیصلے کی جانب جیسی مدبرانہ رہنمائی فرمائی ہے وہ آپ کی تدبر آشنا اور فقیہانہ بصیرت کا کھلا ثبوت ہے۔ (ملاحظہ کریں ملک العلماء کی فقہی بصیرت)

آپ کے فتاویٰ میں اعلیٰ حضرت کا فقہی رنگ:

حضور ملک العلماء کا رسالہ مبارکہ ”اعلام المساجد بصرف جلود الأضحیۃ فی المساجد“، میں بالکل اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کا فقہی رنگ دکھتا نظر آتا ہے، وہی جزئیات نگاری، وہی دقیقہ رسی، وہی کثیر در کثیر حوالہ جات، وہی استنباطی رنگ۔ راقم الحروف اس رسالہ کا صرف ایک اقتباس پیش کرتا ہے ملاحظہ فرمائیں:

سوال تھا: قربانی کی کھال بیچ کر اس کی رقم سے مسجد کی تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جواب اثبات میں ہے۔ عالمگیری کی ایک عبارت پیش کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”عبارت هذا، تحریر بالا کی روشن دلیل ہے اور اس سے ہر ذکی، متفطن، سلیم الطبع جزئیات مسائل متعلقہ پوست اضحیٰ ادنیٰ تامل سے نکال سکتا ہے مگر تعمیم نفع کے لیے ایک ضابطہ و قاعدہ کلیہ لکھا جاتا ہے جو قلب فقیر پر ارواح طیبہ اساتذہ کرام و مشائخ عظام خصہم اللہ العلاء باللطف العام سے فائز ہوا جس

سے ہر عاقل فہیم تمام جزئیات بہ آسانی نکال سکتا ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ و هو حسبى ونعم الوکیل۔
 ”ظاہر ہے کہ پوست، گوشت اضمیہ دونوں مفتوح بہ ہیں اور شریعت مطہرہ نے بعد اراقت دم اس سے
 انتفاع کا حکم دیا۔ کما قدمنا عن الہندیۃ عن المحيط۔ اور انتفاع دو حال سے خالی نہیں دینی ہوگا یا
 دنیاوی اول ہر طرح جائز ہے عین سے ہو بدل سے، لما مر من قوله ویتصدق بجلدها وقوله ولوباہا
 بالدرہم لیتصدق بها جاز لانہ قربۃ کالتصدق۔ ثانی بھی دو حال سے خالی نہیں یا بعینہ ہوگا یا بدلہ اول
 مطلقا جائز ہے لما فی غرر الاحکام،، او یجعلہ آلۃ کجربا وخف وفروا،، اہ وفی
 الخانیۃ،، ولا باس بان یتخذ من جلده الاضحیۃ فروا وبساطا و متکنا یجلس علیہ،، اہ وفی
 الکافی والہدایۃ،، او یعمل منہ آلۃ تستعمل فی البیت کالمنطع والجربا والغربا
 ونحوہا،، اہ کالدلو والسفرۃ والقرب عینی۔ ثانی بھی دو حال سے خالی نہیں یا بدل ثمن ہوگا یا نہیں
 اول ناجائز ہے تکملہ بحر الرائق وتبیین وخلاصہ میں ہے: ولا یبیعہ بالدرہم لینفق الدرہم علی نفسہ
 وعیالہ،،

ثانی یعنی بدل ثمن نہ ہو بلکہ مٹمن ہو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا مستہلک ہوگا یا غیر مستہلک، اول
 ناجائز ہے۔ لما فی الہدایۃ والتبیین والکافی والطحاوی وخزانۃ المفتیین:،، ولا یشتری بہ ما لا ینتفع
 بہ الا بعد استہلاکہ کالخل والابازیر اعتبارا بالبیع بالدرہم والمعنی فیہ انہ تصرف علی قصد التمول۔
 ثانی جائز ہے۔ لما فی الہدایۃ وشرح الكنز لملامسکین والکافی والتبیین والطحاوی
 وخزانۃ المفتیین:،، ولا باس بان یشتری بہ ما ینتفع بعینہ فی البیت مع بقائہ استحسانا،،
 یا یوں خیال کیا جائے کہ قربانی کرنے والا گوشت اضمیہ کو اپنے صرف میں لائے گا یا غیر کے، عام
 ازیں کہ کوئی شخص معین ہو یا غیر معین جیسے رفاه عام، ثانی ہر طرح جائز ہے اور اپنے صرف میں لانے کی چار
 صورتیں ہیں دو جائز و ناجائز (۱) اس کی کوئی چیز بنائے (۲) اس سے کوئی غیر مستہلک چیز بدلے تو جائز ہے (۳)
 اور اگر روپیوں سے بچا (۴) کوئی مستہلک چیز خریدی تو ناجائز و ممنوع۔ وقد مضت الادلۃ آنفا،،

ایک اور فتویٰ کے چند اقتباسات حوالوں کی عبارت حذف کر کے پیش کرتا ہوں جنہیں پڑھ کر یقیناً

آپ محسوس کریں گے کہ ایک کثیر الاذیال، مغلق و پیچیدہ سوال کے جواب میں آپ نے سوال کے سبھی بہتر ممکنہ صورتوں کو اجاگر فرمانے کے بعد جس طرح ہر ایک کا جامع و مختصر جواب تحریر فرمایا ہے اس سے صرف آپ کی دقیقہ رسی و جزئیات نگاری ہی واضح نہیں ہوتی بلکہ آپ ہمیں حکم شرعی کے اخذ کے لئے اصل کلی بھی عطا فرما رہے ہیں۔

سوال ہے: (۱) فرائض خمسہ و نماز عیدین و جمعہ و نوافل میں بعد قراۃ فاتحہ کتاب کے ایک ہی رکعت میں ضم سورہ میں ایک ہی سورہ کو دو بار یا تین بار درمیان میں رک جانے کی وجہ سے یا بغیر رک جانے کے عہد یا سہوا پڑھنے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ (۲) اور بر تقدیر سہو، سجدہ سہو لازم ہے کہ نہیں؟ اگر لازم ہوا اور نہ کیا گیا تو کیا حکم ہے؟ (۳) اور ان سہو میں تکرار سورہ خاص موجب تاخیر رکن کا ہوا کہ نہیں؟ اگر اس سے تاخیر رکن ہوئی تو ترک واجب ہوا یا نہیں؟ (۴) اور لزوم سجدہ سہو میں سب نمازوں کا حکم مساوی ہے یا عیدین اور جمعہ کے لیے کوئی حکم مخصوص ہے؟ (۵) اور ان سب نمازوں میں سورہ فاتحہ مکرر عہد یا سہوا پڑھی جائے تو کیا حکم ہے؟ (۶) اور سب نمازوں میں سورہ فاتحہ کی تکرار اور ضم سورہ کی تکرار دونوں برابر ہے یا دونوں میں فرق ہے؟ بینوا تو جروا۔

جواب یہ ہے آپ کا سوال کثیر الاذیال چند مسائل کو شامل اور متعدد صورتوں کو مشتمل۔ بعد قرات فاتحہ ایک ہی رکعت میں سورت دو یا چند بار رک جانے کی وجہ سے پڑھی یا بے رکے، بر تقدیر ثانی عہد یا سہوا فان التکرار لاجل الحصر انما یکون عہداً تو یہ تین صورتیں ہیں پھر ان میں ہر ایک فرائض میں ہوگی جن میں جمعہ بھی شامل یا واجبات میں کہ وتر و عیدین کو مشتمل یا سنن مودکہ میں کہ تراویح وغیرہ کو تناول یا نفل مطلق میں یہ چار ہوئیں اور بلحاظ انقسام بہ منفرد و امام و لا ثالث لهما لان المقتدی لاحظ له فی قراۃ۔ واز آنجا کہ جمعہ و عیدین میں انفراداً متصور یہ چار بحق امام چھ کی طرف مائل ہوں گی۔ خمسہ، جمعہ، عیدین، وتر، سنن و نوافل اور بحق منفرد چار ہی رہیں گی اور مجموعہ تیس صورتیں ہوں گی کمالاً متخفی ان سب کا حکم مجمل یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں سہواً کچھ نہیں اور عہداً غیر فرائض میں منفرد کو مطلقاً جائز۔ ہاں اس کے سبب یہ رکعت اپنی پہلی سے طول فاحش پیدا کرے تو مکروہ تنزیہی اور امام کو مطلقاً ناجائز

جب کہ مقتدیوں پر ثقیل کرے۔ رہے فرائض ان میں نفس کراہت علی الاطلاق ہے اور تطویل ہو تو دہری کراہت اور ثقیل ہو تو امام کے حق میں معصیت عالمگیر یہ میں فرمایا: اذا کمر آية واحدة الخ

”باقی احکام کے نقول آئندہ آتے ہیں اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ ان میں کسی صورت میں سجدہ سہو نہیں فرائض میں عدا ہو تو صرف کراہت ہے اور عدا میں سجدہ سہو نہیں اور سہو پر صاف فرمایا کہ کوئی حرج نہیں اور ترک واجب ہوتا تو حرج ضرور تھا نماز میں قصور تھا جس کی جبر و تلافی کو سجدہ لازم تھا۔ ضم صورت میں تکرار سورت موجب تاخیر رکن نہیں کہ سورت بتکرار سورت ہی رہے گی نہ کہ کوئی اور صورت اور قرآن عظیم جتنا پڑھا جائے قرآن ہی ہے نہ کہ فصل بالاجنبی جو مستلزم تاخیر رکوع ہو ولہذا علماء کرام نے تصریح فرمائی کہ اگر بعد فاتحہ چند سورتوں کو جمع کر کے پڑھے یا سورت کے بعد پھر سورہ فاتحہ پڑھے تب بھی کچھ واجب نہیں کہ قراۃ اولیٰ کے متصل ہی رکوع ضرور نہیں کما سیاتی تصریحہ من العلامة الشامی قدس سرہ السامی تمام نمازوں میں سہو کا ایک ہی حکم ہے مگر مشائخ کرام نے جمعہ وعیدین میں (کہ عادت ان کی جماعت بڑی ہوتی ہے مجمع عام، عوام و خواص ہوتا ہے) فتنہ و تشویش بے علماں کے خیال سے سجدہ سہو ساقط جانا عالمگیر یہ میں مضمرات اور نیز محیط سے ہے السہو فی الجمعة۔۔۔۔۔ الخ

سورہ فاتحہ مکرر ہونے کی بھی متعدد صورتیں ہیں کہ تکرار صرف قبل سورۃ کئی بار پڑھنے سے کوئی یا صرف بعد یا یوں کہ قبل و بعد دونوں جگہ تلاوت کی اور بہر حال عدا یا سہو یا یہ چھ صورتیں ہیں۔ پھر تکرار کسی رکعت غیر لازمتہ القراۃ میں ہوگی کہ خمس غیر الفجر کی ماعد الا ولین ہے۔ یا لازمتہ القراۃ میں کہ مذکورہ کے سوا جملہ رکعت فرائض و واجبات و سنن و نوافل ہیں پھر بلحاظ انقسام بمنفرد و امام اس تقسیم اخیر کی قسم اول بارہ اور اخیر از آنجا کہ حق امام میں نمازیں چھ اور حق منفرد میں چار ہیں کما تقدم ساٹھ، جملہ بہتر صورت ہوگی کما لا یخفی علی متعلم ذہین فضلا عن فاضل مثلکم فطین ان بارہ میں تکرار مطلقا موجب سجدہ سہو نہیں۔ شرح منیہ میں ہے وقید بالاولین۔۔۔۔۔ الخ

ہاں قصد اہو تو تکرار دو صورت جن میں بعد سورۃ قراۃ فاتحہ ہے مطلقا ممنوع کہ عکس ترتیب ہے اور صورت اولیٰ امام کے لئے مکروہ تحریمی جب کہ مقتدیوں پر ثقیل ہو۔

اور ان ساٹھ میں اگر عہد ہو تو مطلقاً ناجائز و گناہ مکرر و صورت اخیر میں تکرار فاتحہ قبل سورت نہیں صرف ممانعت ہے لتلر واجب القراءة نماز کی حاجت نہیں لعدم ترل واجب الصلوة اور صورت اولی میں کہ تکرار قبل سورت ہے اعادہ بھی واجب لتلر الواجب وہم ضم السورة اور اگر سہوا ہو تو صورت اولی میں سجدہ آئے گا کما مر اور دو سورۃ اخیرہ میں کچھ نہیں لعدم ترل شیء من واجبات،، (فتاویٰ ظفر ۴۹۰) اسی طرح دیہات میں جمعہ کا مسئلہ اس پر آپ نے معرکتہ الاراء بحث فرمائی ہے اسکے چند نکات ملاحظہ ہو:

سوال ہوتا ہے: دیہات میں نماز جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جوابا ارشاد فرماتے ہیں: دیہات میں جمعہ جائز نہیں ابوبکر بن ابوشیبہ اور عبدالرزاق اپنے مصنفات میں مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے راوی کہ فرماتے ہیں: لا جمعة ولا تشریق ولا صلوة عید ولا اضحی الا فی مصر جامع او مدینة عظيمة ”نہیں ہوتی نماز جمعہ اور نہ تشریق نہ عیدین مگر مصر جامع یا بڑے شہر میں،، ”صحیح ابن حزم فی المحلی،، اور یہی مذہب ہے صحابہ سے، خاتم الخلفاء مولیٰ علی وحذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین سے عطا اور حسن ابن ابی الحسن و ابراہیم نخعی و مجاہد و ابن سیرین اور ثوری و یحییٰ بن یحییٰ و غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا کما فی الغنیۃ شرح المنیۃ۔

ملتقی الابحر میں ہے: ”لاتصح الجمعة الا بستمۃ شروط المصر او فناء الخ کذا فی الكنز والاصلاح وتنویر الابصار و مراقی الفلاح و شرح الوقایۃ و السراجیۃ،،۔

تبیین میں ہے: ”حتی لا یجوز اداؤها فی المفاوز ولا فی القری کذا فی مجمع الانهر والصغیری والبحر والغنیۃ والحلیۃ وملا مسکین،،۔

خزانة المفتیین میں ہے: ”لا یجوز اقامتها الا بشرائط ستة منها المصر الجامع فلا یجوز اقامتها فی القری ولا المفاوز البعیدۃ من الامصار،،

یعنی جمعہ بغیر چھ شرطوں کے درست نہیں جس میں سے مصر جامع ہے۔ تو نہیں جائز ہے گاؤں میں اور نہ ان میدانوں میں جو مصر سے دور ہیں، اگر پڑھیں گے گنہ گار ہوں گے،،

”لانه اشتغال بما لا یصح ومع ذلک اما ترل الظہر وهو فرض او ترل جماعة وهي واجبة

ثم الصلاة فرادی مع الاجتماع وعدم المانع شنيعة اخرى غير ترل الجماعة فان من صلى في بيته معتزلا عن الجماعة فقد ترل الجماعة وان صلا فرادی حاضرين في المسجد في وقت واحد فقد تركوا الجماعة واتوا بهذه الشنيعة زيادة عليه فيودى الى ثلث محظورات بل اربع بل خمس لان ما يصلونه لالم يكن مفترضا عليهم كان نقلا واداء النفل بالجماعة والتداعى مكروه ثم هم يعتقدونها فریضة عليهم وليس كذلك قاله في ”العطايا النبوية“، وكذا اقيده على هامش رد المحتار،،

فرض نظر فمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا رد المحتار عن الجوابہ: ”لو صلو فی القرى لزہم اداء الظہر، اور شہر کی تعریف یہ ہے کہ وہ آبادی جس میں متعدد کوچے ہوں، دائی بازار ہو اور وہ پرگنہ ہو جس کے متعلق دیہات گئے جاتے ہوں اور اس میں کوئی حاکم مقدمات رعایا فیصل کرنے پر مقرر ہو جس کی حشمت و شوکت اس قابل ہو کہ مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے۔

بحر الرائق میں ہے: ”وفی حد المصر اقوال كثيرة اختاروا منها قولین احدهما فی المختصر ثانيهما ماروہ لابی حنیفة انه بلدة كبيرة فيها سكل واسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمه وعلمه او علم غيره والناس يرجعون اليه في الحوادث، اور یہی ظاہر الروایۃ ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم سے ہے کما فی الغنیۃ والحلیۃ والدرر والہندیۃ والخانیۃ والخلاصۃ والعنایۃ وفتح اللہ المعین والسراجیۃ وحاشیۃ الدرر لمولانا عبد الحکیم۔ اور وہ تعریف کہ مالا یسع اکبر مساجدہ اہلہ مصر ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے اور جو کچھ ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے مرجوع عنہ اور متروک ہے کما فی البحر اور فتویٰ جب مختلف ہو تو ظاہر الروایۃ پر عمل واجب کما فی الدرر۔ تو اس قول کا اختیار، ظاہر مذہب سے عدول اور اس کے ماخذ کا صریح خلاف ہے۔ بلکہ اس تعریف کے بموجب حریمین محترمین جن کے مصر ہونے پر اتفاق ہے، جن میں زمانہ اقدس سے جمعہ قائم ہے شہر ہونے سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور جس تعریف سے وہ دونوں شہر پاک مصریۃ سے خارج ہوں غیر معتبر ہے۔ غنیۃ شرح منیۃ ص ۵۵۰ میں ہے: ”الفصل فی ذلک ان مکة

والمدينة مصران تقام بهما الجمع من زمنه صلى الله عليه وسلم فكل موضع كان مثل احدهما فهو مصر وكل تفسير لا يصدق على احدهما فهو غير معتبر حتى التعريف الذي اختاره جماعة من المتأخرين كصاحب المختار والوقاية وغيرهما وهو مالو اجتمع اهله في اكبر مساجده لا يسعهم فانه منقوض بهما اذ مسجد كل منهما يسع اهله وزيادة،

اسی لئے مجمع الانهر میں ہے: ”اذ هذا الحد غير صحيح عند المحققين، بالجمله دیہات میں نماز جمعہ جائز نہیں اگر پڑھیں گے گناہگار ہوں گے، ظہر ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملک العلماء کا تصوف:

فقہ و فقیہ اور تصوف کی مذکور تشریحات کی روشنی میں ہم حضور ملک العلماء کو دیکھتے ہیں تو آپ ایک ممتاز فقیہ اور پرسوز صوفی نظر آتے ہیں، تصوف پر آپ کی کوئی باضابطہ تصنیف تو نہیں ملتی لیکن آپ کی جملہ فقہی اور دینی تصنیفات میں حضرات صوفیہ کی رواداری اور اخلاص کے جذبے رونق افروز ملتے ہیں۔ آپ کی پاکیزہ زندگی کے شب و روز معمولات اصفیاء اور اذکار و اشغال سے معمور دیکھائی دیتے ہیں، آپ کی ذات تعصب اور تنگ نظری سے کوسوں دور قلبی پاکیزگی اور طہارت باطن کا نگار خانہ تھی، معاند سے بھی کبھی آپ کو سو فیانہ کلام کرتے نہ دیکھا گیا، تحریروں کی شائستگی اور جذبوں کی سادگی کہتی ہے کہ یہ کسی مرد خدا کے بول لگتے ہیں، حضرت امام غزالی نے ایک فقیہ کے جو اوصاف بیان فرمائے ہیں وہ سارے اوصاف حضور ملک العلماء کی پاکیزہ، تقویٰ شعار، خدا ترس اور سراپا اخلاص ذات گرامی میں موجود ملتے ہیں۔ عام صوفیانہ روش سے ہٹ کر خاص صوفیانہ مسائل پر بھی آپ نے خامہ فرسائی کی ہے، فتاویٰ ملک العلماء کے کتاب الحظر والاباحۃ میں اس طرز کے کئی ایک فتاویٰ شامل ہیں۔

سوال ہے کہ: کیا زید اپنے والد کی مرضی کے بغیر اشتغال صوفیہ میں منہمک ہو سکتا ہے؟ اس کا جواب بہت ژرف نگاہی کے ساتھ دیا گیا۔ اطاعت والدین کے فضائل پر مشتمل کثیر احادیث کریمہ بیان کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: ”پس صورت مستفسرہ میں جبکہ باپ اس کا شیخ کے یہاں جانے حلقے میں شامل ہونے سے روکتا اور کہتا ہے کہ اس میں میری سخت ناراضگی ہوگی ہرگز اس شخص کو اجازت نہیں کہ والدین کو

ناراض کر کے حلقہ میں شامل ہو۔

(حدیث مبارک ذکر کر کے) جب بے اجازت والدین جہاد کی اجازت نہ ہوئی تو باپ کو ناراض کر کے حلقہ میں شامل ہونے کی کیوں کر اجازت دی جائے گی؟ اس شخص کو چاہئے کہ شیطان کے دھوکہ سے باز آئے والد کی فرمانبرداری کرے، ان کو ایذا نہ دے، عاق نہ بنے، والدین کی رضا بہت بڑی نعمت ہے اس کی قدر کرے۔ (دوسری جانب باپ کو تلقین کرتے ہیں) اگر اس کا باپ اسے روکنے میں کوئی مصلحت شرعیہ دیکھتا ہے یا اسے اپنے ایذا کا خیال ہے کہ اسے تنہا چھوڑ کر وہ اپنا کام نہ کر سکے گا تو کوئی حرج نہیں اگر اس کا کوئی حرج نہیں تو ذکر و فکر، شغل و اذکار سے وہ اپنے بیٹے کو نہ روکے، کیونکہ اس کو اجازت نہیں کہ وہ کام کرے جو اللہ اور رسول کی رضا کے خلاف ہو،

نیز توجہ تشبیہی کے جواز کو بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”توجہ لینا اپنے پیرومرشد سے اور مرشدوں کا اپنے مریدین کو توجہ دینا جائز اور فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ثابت ہے۔ کتاب الترغیب والترہیب حافظ ذکی الدین عبد العظیم منذری مطبع فاروقی دہلی ص ۳۰۱ س ۹۲ ہے: وعن یعلیٰ ابن شداد قال حدثنی ابی شداد ابن اویس و عبادۃ بن الصامت حاضر ینصدقہ قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط فقال هل فیکم غریب یعنی اهل الكتاب قلنا لا یا رسول اللہ! فامر بغلق الباب وقال ارفعوا ایدیکم و قولوا لا اله الا الله۔ فرفعنا ایدینا ساعة ثم قال الحمد لله اللهم انل بعثتنی بهذه الکلمة و وعدتنی علیها الجنة وانت لا تخلف الميعاد ثم قال ابشروا فان الله قد غفر لکم۔ یعنی مروی ہے یعلیٰ بن شداد سے کہا مجھ سے بیان فرمایا میرے باپ حضرت شداد بن اویس نے اور حضرت عبادۃ بن صامت تشریف رکھتے تھے اور میرے باپ کی تصدیق فرماتے تھے کہا تھے ہم نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: کیا تم میں کوئی اجنبی یعنی یہودی یا نصرانی ہے؟ ہم نے عرض کی نہیں یا رسول اللہ! صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پس حضور نے دروازہ بند کرنے کا حکم فرمایا اور ارشاد ہوا کہ تم اپنے ہاتھوں کو اٹھا کر لا اله الا الله کہو تو ایک ساعت تک ہم لوگوں نے ہاتھوں کو اٹھایا پھر حضور نے دعا

فرمائی کہ سب خوبیاں اللہ ہی کے لیے ہیں ابھی تو نے مجھے اس کلمہ کے ساتھ بھیجا اور اس پر مجھے جنت کا وعدہ فرمایا اور تو وعدہ خلاف نہیں فرماتا پھر فرمایا کہ خوش ہو کہ عزوجل نے تم کو بخش دیا۔ رواہ الامام احمد باسناد حسن والطبرانی وغیرہما۔

یہ خاص توجہ لینے اور دینے کا جزیہ ہے ورنہ لا الہ الا اللہ کی تعلیم کیلئے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام جہان کی طرف بھیجے گئے پھر اس پوچھنے کے کیا معنی تھے کہ ہل فیکم غریب تم میں کوئی اجنبی تو نہیں؟ پس اس پوچھنے ہی پر بس نہ فرمایا بلکہ دروازہ بند کرنے کا حکم دیا کہ غیر کا دخل نہ ہو؟ تو معلوم ہوا کہ یہ کوئی خاص تلقین لا الہ الا اللہ تھی جس میں خاص ہی خاص حضرات کا حصہ ہے اور یہ وہی توجہ ہے کہ مشائخ کرام اپنے مریدین کو دیتے ہیں ولله الحمد واللہ تعالیٰ اعلم،

حضور ملک العلماء کے اس استدلال نے یہ معاملہ بھی طے فرما دیا کہ حضرات صوفیاء کے معمولات کتاب و سنت کے اسرار باطنی سے ماخوذ ہیں یونانیوں اور ویدوں کی تعلیمات کا مغلوبہ نہیں۔ بیعت کی شرائط بیان کرتے ہوئے خالص صوفیائے طرز کا جواب سپرد قلم کرتے ہیں:

پیر میں تین باتوں کا ہونا ضروری ہے۔

اول یہ کہ وہ صاحب اجازت خلیفہ اپنے شیخ کا ہو اور وہ اپنے شیخ کا و علی هذا القیاس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تک سلسلہ اس کا مسلسل ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ مسائل شرعیہ ضروریہ سے واقف اور اس کا عامل ہو اور ادائے حقوق شرع میں قاصر و متہاؤن نہ ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ عقیدہ اہل سنت والجماعت ہو بد مذہب نہ ہو جاہل سے بیعت درست نہیں کہ ع ”بے علم نتواں خدا را شناخت، جو شخص خود خدا کو نہیں پہچانتا دوسروں کو کیا پہچنوائے گا“

”او خوشستن گم ست کرار ہبری کند۔ مشہور مقولہ ہے ”جاہل پیر شیطان کا ٹٹو ہے“،

ابریز میں ہے: اذلم یکن علم لدیہ بظاہر ولا باطن فاضرب به لجج البحر قال الشیخ رضی

اللہ عنہ مرادہ بعلم الظاہر علم الفقہ والتوحید ای القدر الواجب منہما علی المکلف ومرادہ بعلم الباطن معرفة اللہ تعالیٰ۔

مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ پیر کے لیے ضروری ہے کہ کسی مدرسہ سے دستارِ فضیلت پائے ہوئے ہو بلکہ اس کو علم باللہ اور علم باحکام اللہ ہو مسائل اعتقادیہ و عملیہ فقہ و قلبیہ تصوف سے بے بہرہ و بے علم نہ ہو۔ حضرات سادات کرام کی فضیلت سید ہونے کی وجہ سے سراور آنکھوں پر ہے مگر یہاں نسبی بزرگی کی ضرورت نہیں بلکہ مرید ایسے شخص سے ہونا چاہئے جس کے متعلق اس کا یہ اعتقاد ہو کہ اس زمانہ میں تمام لوگوں تربیت مرید کے لئے اعلیٰ و افضل ہے ورنہ اس کو بیعت نہ کرنی چاہیے۔

ابرین فی علم سیدنا عبدالعزیز میں ہے:

”لا تقدم من قبل اعتقاد انه مرب ولا اولی بهامنه فی العصر (ای) ولا تقدم من علی شیخ بقصد الدخول فی صحبتہ حتی تعتقد انه من اهل التربية وانه لا حق منه بهافی زمنہ۔

یعنی مرید ہونے کے لیے کسی کی خدمت میں اقدام نہ کرو اور اس کی صحبت میں داخل ہونے کا ارادہ نہ کرو جب تک یہ اعتقاد نہ کر لو کہ یہ شخص تربیت کا اہل ہے اور اس زمانہ میں اس سے زیادہ کوئی شخص اس کام کے قابل نہیں، تو اگر کسی غیر سید کے ساتھ اس کو اس طرح وابستگی ہے تو اسی کے ہاتھ پر مرید ہونا چاہیے اور سید صاحب کے ساتھ ہے تو اس کے ہاتھ پر ہو۔ غرض یہ معاملہ معشوق بنانے کا ہے کسی عاشق سے پوچھئے کہ سید پر عاشق ہونا چاہیے یا غیر سید پر؟ جو جواب اس کا ہے وہ جواب اس کا سمجھئے۔

ہمہ شہر پر زخوباں، منم و خیال ماہے
چہ کنم کہ چشم بدخونہ کند بکس نگاہے

حضور ملک العلماء کا مصلحانہ تنقید:

حضور ملک العلماء کو نقد و نظر کی بھی ایک خاص قسم کی استعداد عطا کی گئی تھی آپ حریف کو اسی کے ہتھیار سے زیر کرنے کے قائل تھے۔ اس طرز کی تحریریں آپ کے مناظراتی رسائل میں خاص طور سے ملتی ہیں، آپ کے فتاویٰ میں بھی بہت سارے تنقیدی جوابات ملتے ہیں جن میں طرز انشا کی خوشگوار تیکھی تنقید اور دلچسپ ہجوئیلک کے نمونے بھی دیکھنے کو مل جاتے ہیں راقم الحروف یہاں آپ کی ایک مفصل فتوے کے چند

اقتباسات پیش کرتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

فاتحہ کے جواز اور عدم جواز کے سلسلے میں تحریری معرکہ آرائی چل رہی تھی نقد و نظر کے لیے فریقین کی تحریریں استفتا کی صورت میں حضور ملک العلماء کے حضور پیش کی گئیں آپ نے ان تحریروں کا بڑا فضلانہ محاسبہ کیا اور تنقید کا حق ادا کر دیا فتویٰ طویل ہے میں اس کے چند دل چسپ اقتباس پیش کرتا ہوں جو ہیں تو قدر طویل لیکن افادیت سے لبریز ہیں، آپ رقم طراز ہیں:

”علمائے اہلسنت کی تصریحات کے تو دور یا اندر ہے ہیں کہاں تک کوئی لکھے اب دو فتویٰ وہابیہ حال کے معتمد الکل فی الکل مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ رشیدیہ سے نقل کیا جاتا ہے جس سے صاف معلوم ہوگا کہ ان لوگوں کے نزدیک بھی اصل اشیاء میں اباحت ہے اگرچہ وہ وسعت علم و فسحت ذکا و فہم سے اپنی تحریر کو بھی نہ سمجھیں اور اصل اشیاء میں اباحت ہونے کو پرانا مغالطہ اور دھوکے کی ٹٹی کہتے جائیں۔“

چونتیسویں سوال ”رنگین کپڑے پہننا، نیلا تہبند باندھنا، موٹی تسبیح رکھنا، بال سر کے بڑھانا اس خیال سے کہ اگلے پیشواؤں کا معمول ہے تو اس میں بھی کوئی قباحت ہے یا نہیں؟ کے جواب میں ہے ”ان بیانات میں کوئی معصیت نہیں۔ بری نیت سے برا بھلی نیت سے بھلا ہے فقط،“ یہ جواب پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے جب تو بے کھٹکے بول اٹھے کہ کوئی معصیت نہیں۔ مولوی اصغر حسین صاحب دیوبندی کی طرح (جیسے انہوں نے فاتحہ کے لئے کہا) یہ نہ کہا کہ ”فقہ کی کتاب میں ان بیانات کا کہیں نام و نشان نہیں۔ لہذا امام ابوحنیفہ کے نزدیک بے اصل ہے،“ نہ محشی صاحب کی طرح یہ کہا کہ ”بہت سے خفیہ کا یہ قول ہے کہ اصل اشیاء میں حظریٰ ممانعت ہے تو جب تک اس کا جواز ادلہ فقہیہ سے نہ ثابت ہو ممنوع و ناجائز رہے گا،“ نہ مجتہد صاحب کی طرح یہ کہا کہ ”اصل اشیاء میں اباحت پرانا مغالطہ ہے اور اگر بالفرض مان بھی لیں یہ تمام اشیاء با افراد با جائز ہوں ان کو مجموعہ کر کے یہ ہیئت بنالینا دھوکے کی ٹٹی ہے،“ نہ ٹکے کی پانچ والی دو ورتی کے مشتہر کی طرح یہ لکھا کہ ”یہ فعل حضرت اور ان کے صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین سے منقول نہیں (ص ۲۶ س ۳) اور جو غیر منقول ہو اور حضرت کی تعلیم سے زیادہ ہو بدعت جائیں (ص ۱۱ س ۱) نہ یہ کہا کہ ”یہ ہیئت کسی کتاب میں منقول نہیں تو جب تک ان بیانات کا منقول ہونا یا

اس کو کسی مجتہد کا نیک گمان کرنا ثابت نہ کریں گے تب تک یہ بیانات بدعت سیئہ رہیں گے اور جو برائی بدعتیوں کے اوپر قریب ہیں بیان ہوئی یعنی جس نے اس کی توفیر کی گویا اس نے مدد کی اسلام کے ڈھانے پر یا ایسے شخص اور جو اسے جگہ دے اس پر لعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اور آدمیوں کی سب کی اور قبول نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اس کے نفل اور نہ فرض وغیرہ ذلک من الاحکام وہ سب اس ہیئت والے پر ثابت ہوگی، ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم،

رہا محشی روداد اور صاحب فاتحہ مروجہ کا فیصلہ، کا عبارت درمختار سے دھوکا کھانا اور اصل اشیاء میں توقف بتانا، اباحت کو رائے معتزلہ کہنا، اصل اشیاء میں اباحت کے قائل کو معتزلیت کا مقرر بنانا، محض ”پادر ہوا، اور“ روداد، اور بنائے فاسد علی الفاسد ہے۔ جس کا کشف بعونہ عزوجل فقیر نے اپنے رسالہ ”مواہب ارواح القدس“ میں بروجہ تام و مالا کلام کر دیا ہے فلتطالع۔ صاحب ”دافع التلبیسات“ نے اسی مضمون کے متعلق زیر قول دوم وسوم، صادق مجیب تحریر محمد عبد الرحیم کو لکھا: ”ناقل کی اعلیٰ درجہ کی حماقت و جہالت ظاہر ہوتی ہے۔ بندہ خدا عبارت کا ترجمہ بھی نہ سمجھا حق تحریف خوب ادا کیا وغیر ذلک۔

راقم الحروف ان پاکیزہ الفاظ کے جواب میں صرف المرء یقیس علی نفسه کی شہرت پر اکتفا کر کے اس بات کا جواب دینا مناسب جانتا ہے کہ فرماتے ہیں: الاصل فی الاشیاء الاباحۃ حنفیہ کا متفق علیہ قاعدہ نہیں الخ۔ عقلمند عالم! عبارت سمجھنے والے! تحریر میں یہ رقم ہے کہ جمہور حنفیہ کا مختار یہ ہے اس میں کیا حماقت و جہالت ہوئی؟ عبارت تحریر ابن ہمام والی یہ ہے، المختار الاباحۃ عند جمہور الحنفیۃ والشافعیۃ، اس عبارت کا ترجمہ آپ کے نزدیک کیا ہے؟ تو مجیب یہ سمجھا سکے انصاف سے کہئے! یہ تینوں گرامی اوصاف آپ کے ہوئے یا مجیب کے؟ ع چھائی جاتی ہے یہ دیکھو تو سراپا کس پر، مزید آگے لکھتے ہیں: مصباح الضحیٰ میں لکھا کہ ”معانقہ غیر قدم سفر کا باجماع حنفیہ و شافعیہ کے مکروہ ہے، حالانکہ ان کے اقراری امام محقق و فقیہ و محدث جلیل شیخ محقق قدس سرہ شرح سفر السعاده میں فرماتے ہیں: فقہاء رادر جواز معانقہ و کراہت آں اختلاف فی تفصیلے ست و صحیح جواز اوست اگرچہ در غیر قدم سفر نیز باشد،

نہ معلوم ڈپٹی صاحب کے نزدیک اجماع کس چڑیا کا نام ہے؟ اعظم گڑھی صاحب! تحریف اسے کہتے ہیں مصنف کچھ فرمائے آپ کچھ اس کے سر تھوپ رہے ہیں، تحریف اسے کہتے ہیں کہ صرف اپنے مطلب کے دو لفظ لے لئے باقی سے آنکھیں میچ لیں۔ تحریف اسے کہتے ہیں کہ دعویٰ بے دلیل کر دیا جو منہ میں آیا کہہ بیٹھے دیکھئے اعظم گڑھی صاحب! تحریف اسے کہتے ہیں جو مولوی بشیر قنوجی نے کی۔ تفہیم المسائل ص ۲ پر انکار استمداد کے لئے،، مطالب المومنین،، سے نقل کیا ”یکرہ الانتفاع بالمقبر،، اور اس کا مطلب یہ لکھا کہ قبور سے مدد مانگنا جائز نہیں حالانکہ اصل عبارت اس کی یہ ہے:،، یکرہ التمتع بالمقبرۃ وان لم یبق آثارہ،، قبرستان سے فائدہ لینا مکروہ ہے اگرچہ اس کے آثار باقی نہ رہیں۔ آپ کو اتنا بھی عربی پڑھا سمجھا سکتا ہے کہ یہاں زمین مقبرہ سے تمتع اور اسے اپنے تصرف میں لانے کا ذکر ہے اس لیے ”اگرچہ،، کہہ کر ترقی کرتے ہیں کہ قبر کا نشان نہ رہنے کے بعد جواز انتفاع کا گمان ہو لہذا تصریح کر دی کہ اثر نہ رہے تاہم انتفاع روا نہیں۔ قنوجی صاحب! وہ لفظ جو بالکل ان کے خلاف مطلب بلکہ صریح رد تھا اڑا گئے اور براہ دانشمندی مقبرہ کو قبر بنا لیا؟ کہئے یہ تحریف ہوئی یا نہیں؟ کہو ہوئی! ایسی ہی ظریفانہ اور شستہ نثر سے آپ کی ساری تنقیدی تحریریں آراستہ و پیراستہ نظر آتی ہیں۔

آپ کے فتاویٰ کی جامعیت:

حضور ملک العلماء کے فتاویٰ متنوع موضوعات پر ہیں مثلاً طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، نکاح، طلاق، قربانی، وراثت اور دیگر مختلف فیہ مسائل جیسے علم غیب اور فاتحہ و ایصال ثواب وغیرہ مزے کی بات تو یہ ہے کہ حضور ملک العلماء کے یہ فتاویٰ ان کے فتویٰ نویسی کے ابتدائی عہد کے ہیں اس کے باوجود متعدد موضوعات پر متنوع عناوین کے تحت حضرت نے اپنی تحقیقات نہایت جامعیت اور وضاحت کے ساتھ پیش کی ہیں۔

طرز استدلال:

حضور ملک العلماء کا فتاویٰ میں طرز استدلال محدثانہ اور فقیہانہ تھا۔ مسائل کی تفہیم بالعموم بنیادی مصادر کی روشنی میں کیا کرتے اور کتب فقہیہ کو ثانوی درجے پر رکھتے تھے۔ بہت سے امور میں اس کا التزام کرنے کی سعی کی ہے کہ زیر بحث سے متعلق کوئی حدیث یا اثر پر استدلال کی بنیاد رکھی جائے مثلاً ایک ساتھ

سے مصافحہ کرنے کے سلسلے میں ایک مرتبہ آپ سے دریافت کیا گیا تو آپ نے جواب میں اولادہ حدیث نقل کی جس کی بناء پر ایک ہاتھ سے مصافحے کو مسنون سمجھا جاتا ہے اس کے معنی بیان کئے اور بتایا کہ اس حدیث سے ایک ہاتھ سے مصافحہ کا مسنون ہونا ثابت نہیں ہوتا اس کے بعد دیگر آحادیث آثار اور فقہاء کی آرا کی روشنی میں ثابت کیا کہ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا مندوب ہے۔ اس کے بعد دیگر آحادیث آثار اور فقہاء کی آرا کی روشنی میں ثابت کیا کہ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا مندوب ہے۔ اسی طرح ایک شخص نے سوال کیا کہ ایک عورت کا نکاح ایک ہزار روپے مہر پر ہوا چند سال بعد شوہر نے مہر کے بدلے تین ہزار روپے کی جائیداد اپنے بیوی کے نام منتقل کر دی تو اس طرح مہر کا اضافہ از روئے شرع کیسا ہے؟ حضور ملک العلماء نے آیت ولا جناح علیکم فیما تراضیتم بہ کی معرکہ الارا توضیح کرنے کے بعد شرح وقایہ، کنز الدقائق، بحر الرائق، تبیین الحقائق، درمختار، رد المحتار، فتاویٰ عالمگیری اور الحیظ کے حوالے دیکر اور عبارات نقل کر کے مسئلہ واضح کر دیا کہ بی بی کے مہر میں اضافہ ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے۔

تفہیم مسائل:

حضور ملک العلماء کے فتاویٰ میں ایک نمایاں خوبی یہ نظر آتی ہے کہ حضرت مسائل کو سمجھتے اور صورت مسئلہ کو واضح طور پر منقح کرنے کی کوشش کرتے بسا اوقات دلائل اتنے اہم نہیں ہوتے جتنے کہ مسئلے کی وضاحت۔ حضرت اس بات کا التزام فرماتے کہ دلائل خواہ مختصر ہوں یا مفصل لیکن ان کی پیچیدگی اصل مسئلے کو متاثر نہ کرے بلکہ مرام یہ ہوتا کہ مسائل کو مسئلہ واضح طور پر معلوم ہو جائے چونکہ مسائل کی نظر میں اصل اہمیت مسئلے کی ہوتی ہے دلائل کی نہیں دلائل تو محض اسکی تفسیر کرتے ہیں کہ مسئلہ نصوص شرعیہ سے مستفاد ہے۔ حضور ملک العلماء جواب دیتے ہوئے پہلے صورت مسئلہ کو واضح کرتے اس کے بعد دلائل بیان کرتے دلائل میں اگر قرآن وحدیث ہو تو اس کا ترجمہ یا توضیحی ترجمہ بیان کرتے اس کے بعد فقہی کتابوں سے حوالا جات نقل فرماتے اور اکثر اسے بلا ترجمہ چھوڑ دیتے کسی دلیل کی وضاحت کرنی ہوتی تو وضاحت بھی کر دیتے جیسا کہ آپ نے سر پر سہرا باندھنے کے متعلق اور شیخ سعد وغیرہ کے نام مرغا بکرا پالنے کے متعلق شاندار انقلاب آفریں جوفتویٰ تحریر فرمایا وہ لائق مثال ہے۔

تنقیح مسائل:

حضور ملک العلماء نے اپنے فتاوے میں اس بات کا بھی التزام کیا ہے کہ صورت مسئلہ کی تنقیح و توضیح کر کے اس کے جزئیات اور متنوع پہلوؤں کی وضاحت کی ہے تاکہ مسائل کو اصل مسئلہ اور اس کے لواحق کو سمجھنے میں آسانی ہو اس طرح کی تنقیح کا ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ بسا اوقات کسی مسئلے میں مطلق حکم نہیں ہوتا بلکہ اسی مسئلے میں محض نیت کے بدل جانے سے یا مقام و شکل بدل جانے سے حکم تبدیل ہو جاتا ہے اور ایسا ہو سکتا ہے کہ جواب کو مسائل کسی دوسرے مفہوم میں لے لے جو مفتی کا مطلب نہ ہو لیکن مسئلے کی تنقیح کے بعد اس طرح کی غلط فہمی یا معنی مراد کے سمجھنے میں غلطی کی گنجائش ختم ہو جاتی ہے۔ تنقیح مسائل کی مثالیں فتاویٰ ملک العلماء میں متعدد مقامات پر موجود ہے مثلاً ایک مسئلے نے دریافت کیا کہ تعزیہ بنانا ملیدہ اور کھچڑے وغیرہ کا تعزیہ کے سامنے رکھ کر فاتحہ دینا اور علم اٹھانا نیز مرثیہ پڑھنا کیسا ہے؟ تو آپ نے وضاحت فرماتے ہوئے مسکت جواب دیا کہ فاتحہ دینا اور تعزیہ کو فاتحہ دینا الگ الگ باتیں ہیں اسی طرح مرثیہ پڑھنے اور مرثیہ کے ذریعہ انبیاء و صلحا کی توہین کرنا دو الگ الگ باتیں ہیں اس لئے دونوں کے حکم بھی علی حدہ ہیں۔

کثرت مراجع:

حضور ملک العلماء علیہ الرحمۃ کے فتاوے کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ آپ نے بکثرت مراجع و مصادر استعمال فرمائے ہیں آپ کے مراجع میں بنیادی اصول قرآن و سنت کے علاوہ فقہ و فتاویٰ کی بیشتر متداول کتابیں شامل ہیں۔ فتاویٰ کی اہمات کتب جیسے درمختار، رد المحتار، فتاویٰ قاضی خان، حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح، خزائنہ المفتیین، فتح القدیر، مجمع الانهر، جوہرۃ النیر، بدائع الصنائع، بحر الرائق، نہر الفائق، ہجۃ الاسرار، الکافی، الوافی، الملتقی، جواہر الاخلاطی شرح وقایہ، ہدایہ، ہندیہ، سراجیہ، تبیین الحقائق وغیرہ کے علاوہ ثانوی مراجع جیسے دجیز امام کردی، فتاویٰ القرویہ، فتاویٰ صوفیہ، جامع المضممرات، تاتارخانیہ، برجندی، فتاویٰ ظہیریہ، شخ کنز ملا مسکین، نظم الفرائد تیسر المقاصد الشفا قاضی عیاض اور واقعات المفتیین وغیرہ ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ غیر فتاویٰ کی کتب بھی آپ کے مراجع میں دیکھنے کو ملتا ہے جیسے کتب تفاسیر میں تفسیر بیضاوی، تفسیر جلالین، تفسیر مدارک، خازن، ابن جریری طبری، تفسیر حسینی معالم التنزیل، تنویر المقیاس، روح المعانی، بحر المحیط

، قنوجی، تفسیر مخدوم علی بہائے نووی، لسان العرب وغیرہ نیز میزان الشریعہ (عبد الوہاب شعرائی) قصیدہ بردہ (امام بصیری) وغیرہ شامل ہیں۔ اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ نے روزے کے متعلق ایک استفتا کے جواب میں ۲۳ رکت فقہ سے وراثت کے استفتا کے جواب میں ۲۴ رکت فقہ سے رامپور کے ایک استفتا کے جواب میں ۴۲ رکت فقہ سے دلائل مرحمت فرمائی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ پورے عالم اسلام میں حیثیت مقبولیت سے بہرہ ور ہے جس کی نظیر مفقود ہے۔

فن فقہ میں آپ کی تصانیف:

حضور ملک العلماء نے متعدد موضوعات پر قلم اٹھایا ہے لیکن ان کی تصانیف کا معتد بہ حصہ فقہ اور اس کے متعلقات پر مشتمل ہے۔ اس موضوع پر آپ کی تقریباً پچیس کتابیں ملتی ہیں اور ان میں سے ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر آفتاب و ماہتاب سے کم نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ کثیر فقہی موضوعات پر رسالے تحریر فرمائے اور نجی محفلوں میں ہزاروں لاکھوں مسائل بیان فرمائے:

(۱) صحیح البہاری: احناف کی مستدل صحیح احادیث کو فقہی ابواب کی ترتیب پر جمع کیا ہے اس طرح گویا یہ کتاب فقہی نوعیت کی ہے۔

(۲) مواہب ارواح القدس لکشف حکم العروس: عرس کے جواز پر ایک وسیع فقہی رسالہ ہے۔

(۳) التعلیق علی القدوری: فقہ کی مشہور کتاب قدوری پر عربی حاشیہ ہے۔

(۴) بدر الاسلام لمیقات کل صلوٰۃ والصیام: اوقات نماز صحیح طور پر معلوم نہ ہونے کے سبب لکھی گئی تھی۔

(۵) مشرقی اور سمت قبلہ: خاکسار تحریک کے بانی مولانا عنایت اللہ مشرقی نے ”مولوی کا غلط

مذہب“ نامی ایک رسالہ لکھا تھا جس میں علمائے اسلام کی ہیئت دانی کی تخفیف کی تھی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ ہندوستان کی بیشتر مساجد کی سمت قبلہ سے منحرف ہے ان میں نماز جائز نہیں حضور ملک العلماء نے اس کے رد میں رسالہ ”مشرق کا غلط مسلک“ لکھ کر مشرقی صاحب کا مدلل علمی رد کیا اور علم ہیئت کے قواعد کی رو سے ثابت کیا کہ ہندوستان کی بیشتر مساجد صحیح سمت میں ہیں۔

(۶) ہادی الہدایہ للترال الموالاة: اس میں تحریک ترک موالات کے پس منظر اور عواقب بیان کئے گئے ہیں۔

(۷) اعلام الساجد بصرف جلود الاضحیۃ فی المساجد: یہ رسالہ قربانی کی کھالوں کے مساجد میں استعمال کرنے سے متعلق مسائل پر مشتمل ہے۔

(۸) بسط الراحة فی الحظر والاباحة: یہ خطر و اباحت کے موضوع پر ایک وسیع فقہی رسالہ ہے۔

(۹) القول الاظهر فی الاذان بین یدی المنبر: یہ رسالہ جمعہ کے اذان ثانی میں بالکل منبر کے

سامنے کہے جانے سے متعلق مفید بحث پر مشتمل ہے۔

(۱۰) رفع الخلاف من بین الحنف: نماز میں رفع یدین کے متعلق فقہ کا مفید رسالہ ہے۔

(۱۱) تحفة الاحباب فی الکوة والباب: کھڑکی کا فیصلہ

(۱۲) نہایۃ المنتہی فی شرح ہدایۃ المبتدی: فقہ کی مشہور کتاب ہدایہ کی شرح ہے۔

(۱۳) تسہیل الوصول الی علم الوصول: یہ اصول فقہ کا ایک مفید رسالہ ہے۔

(۱۴) نصرة الاصحاب باقسام ایصال ثواب: ایصال ثواب سے متعلق ایک جامع رسالہ ہے جو

مکرمین کے رد میں لکھا گیا ہے۔

(۱۵) تنویر المصباح للقیام عند حی علی الفلاح: یہ رسالہ نماز باجماعت میں امام و مقتدی کا حی

علی الفلاح کہتے وقت کھڑے ہونے کے ثبوت پر کافی جامع اور مانع ہے۔

(۱۶) جامع الاقوال فی رویۃ الهلال: مسئلہ رویت ہلال اختلاف مطالع طریق موجب عدم

اعتبار خطوط و تار وغیرہ میں علمائے سابق و حال کے بتیس فتاویٰ کا نایاب مجموعہ ہے۔

(۱۷) نافع البشر فی فتاویٰ ظفر: فتاویٰ ملک العلماء

(۱۸) الفیض الرضوی فی تکمیل الحمودی

(۱۹) عید کا چاند: رویت ہلال کے متعلق (جہان ملک العلماء)

جیسی آپ کی قیمتی تحریریں فقہ و افتا کے سمندر میں گوہر آبدار کی حیثیت رکھتی ہے۔

غرض یہ ہے کہ ایک فقیہ اسلام کے لیے جن علوم اور مقتضیات کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب حضور ملک

العلماء کو حاصل تھے اس علمی و فنی وسعت و گہرائی پر آپ کی ایک سوسائٹھ سے زائد تصنیفات و تعلیقات بین

شہادت ہیں جن میں مذکورہ سبھی علوم وفنون کی تابناک کرنیں بکھری ہوئی ہیں بلکہ ان میں بعض علوم ایسے ہیں جن میں آپ اپنے اقران و معاصرین میں ممتاز و منفرد نظر آتے ہیں۔

تفقہ فی الدین کی تشریح و توضیح کی روشنی میں جب ہم حضور ملک العلماء قدس سرہ النورانی کی ذات ستودہ صفات اور آپ کی دینی فقہات و مہارت کا جائزہ لیں تو اس بات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ حضور ملک العلماء علیہ الرحمۃ تفقہ فی الدین حاصل کرنے والے فقہائے کرام اور مفتیان اسلام کی فہرست میں نمایاں مقام اور امتیازی حیثیت کے حامل تھے۔ مسائل شرعیہ کی تحقیق و تدقیق میں آپ اپنے اقران و معاصرین میں اعلیٰ اور انفرادی مقام رکھتے تھے، سیدی حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے بعد آپ اپنے وقت کے صرف ایک فقیہ ہی نہیں بلکہ فقیہ اعظم ہند تھے فقہ و افتاء کی دنیا میں بلاشبہ آپ کی شان کو ہمالہ کی طرح مضبوط اور مستحکم اور باب فقہ و فتاویٰ کے درمیان آپ کی ذات مسلم الثبوت تھی۔ حضور ملک العلماء رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت اور فتاویٰ نویسی میں فقہات و مہارت کے ثبوت کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ آپ نے عالم اسلام کے ایک عبقری فقیہ و مفتی مجدد مآۃ حاضرہ سیدی حضور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی تربیت و اصلاح میں فتویٰ نویسی کی مشق فرمائی اور حضور اعلیٰ حضرت نے اپنی حیات ظاہری میں عالم اسلام کا مرکز دارالافتاء بریلی شریف کا آپ کو مفتی نامزد کر کے فقہ و افتاء میں اپنا جانشین مقرر کر کے آپ کی فقہی بصیرت اور افتاء کی مہارت پر مہر لگادی، آپ نے حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں اپنے نوک قلم سے سینکڑوں فتاویٰ تحریر کر کے حضور سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا اعتماد حاصل کیا اور فقہ و افتاء کی دنیا میں اپنی قابلیت و لیاقت کا لوہا منوالیا، ملک و بیرون ملک سے آئے ہوئے ہزاروں مسائل شرعیہ کا فقہ حنفی کی روشنی میں جوابات تحریر فرما کر امت مسلمہ کے حوالے کر کے دین و مذہب کی آبیاری فرمائی۔ حضور ملک العلماء رحمۃ اللہ علیہ کو اس صدی میں جس وصف نے سب سے زیادہ ممتاز و منفرد بنایا اور بام عروج پر پہنچایا میری نظر میں وہ وصف آپ کا تفقہ فی الدین ہے۔ آپ کے فتاویٰ میں سیدی حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کی روانی و سلامتی اور توضیح و تنقیح جیسے اوصاف نمایاں موجود ہیں۔ نوپید مسائل کو حل کرنا، الجھے ہوئے مسائل کو سلجھانا، مسائل شرعیہ کو کثرت دلائل و شواہد اور فقہی جزئیات سے حل کرنا، مسائل کی

زبان کی رعایت، مسئلہ سے متعلق دیگر علوم و فنون کا استعمال، متعارض اقوال میں تطبیق اور اس طرح کے دیگر اوصاف اور نمایاں خصوصیات میں حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے آپ مظہر اتم اور عکس جمیل تھے۔ ایک فقیہ اور مفتی کیلئے جن طبقات فقہاء احناف اور مستند کتب مذہب کی درجہ بندیوں کے ساتھ ساتھ رسم المفتی سے مکمل واقفیت رکھنا ضروری ہوتا ہے وہ تمام خوبیاں آپ میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی چنانچہ حضور ملک العلماء علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت اور فتویٰ نویسی کے ملکہ راسخہ کو دیکھ کر ایک دن آپ کے مربی اور مشفق استاذ و مرشد عبقری الشرق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی نے فرمایا: (چنانچہ اعلیٰ حضرت انجمن نعمانیہ لاہور کو ۵ / شعبان المعظم ۱۳۲۸ھ کے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں)

”مکرمی مولانا مولوی محمد ظفر الدین قادری سلمہ فقیر کے یہاں کے اعز طلباء سے ہیں اور میرے بجان عزیز! ابتدائی کتب کے بعد یہیں تحصیل علوم کی اور اب کئی سال سے میرے مدرسہ میں مدرس اور اس کے علاوہ کارافتا میں میرے معین ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جتنی درخواستیں آئی ہوں، سب میں یہ زائد ہیں مگر اتنا ضرور کہوں گا: ”سنی، خالص، مخلص، نہایت صحیح العقیدہ، ہادی مہدی ہیں، عام درسیات میں بفضلہ تعالیٰ عاجز نہیں، مفتی ہیں، مصنف ہیں، واعظ ہیں، مناظرہ بعونہ تعالیٰ کر سکتے ہیں، علمائے زمانہ میں علم توقیت سے تنہا آگاہ ہیں۔ امام ابن حجر مکی نے ”زواجر“ میں اس علم کو فرض کفایہ لکھا ہے اور اب ہند بلکہ عام بلاد میں یہ علم، علما بلکہ عام مسلمین سے اٹھ گیا ہے۔ فقیر نے بتوفیق قدیر اس کا احیاء کیا اور سات صاحب بنانا چاہے جن میں بعض نے انتقال کیا اکثر اس کی صعوبت سے چھوڑ بیٹھے انہوں نے بقدر کفایت اخذ کیا اور اب میرے یہاں کے اوقات طلوع وغروب و نصف النہار ہر روز تاریخ کیلئے اور جملہ اوقات ماہ مبارک رمضان شریف کے بھی بناتے ہیں۔ فقیر آپ کے مدرسے کو اپنے نفس پر ایثار کر کے انہیں آپ کے لئے پیش کرتا ہے، (حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۴۴)

آپ کے فقہی مقام و مرتبہ اور معیار کا اندازہ آپ کے گراں قدر فتاویٰ کے مطالعہ سے بھی ہوتا ہے کیونکہ آپ کی فقہی نگارشات اس بات کا پتہ دیتی ہیں کہ آپ آداب افتا اور جزیات فقہیہ پر نظر رکھنے والے ایک ماہر و ممتاز مفتی فقیہ تھے چنانچہ مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی اپنی تقدیم مشمولہ ”فتاویٰ ملک

العلماء میں رقطراز ہیں:

ایک مفتی کو درج ذیل اوصاف کا حامل ہونا ضروری ہے:

(۱) مذہب کے متون، شروح فتاویٰ پر اس کی گہری نظر ہو ساتھ ہی استحضار ہو (۲) عرف ناس و حالات زمانہ سے باخبر ہو (۳) سوال فہم ہو، مسائل کے خلیجان اور اسکی الجھن کو سمجھ سکے (۴) جواب تحقیق کے ساتھ لکھے اور مذہب کے جزئیات مفتی بہا سے استناد کرے (۵) جواب مسئلہ کے تمام ضروری گوشوں کو حاوی و محیط ہو (۶) اس بات پر بھی نظر رکھے کہ سائل یا کوئی بد مذہب اس کے فتویٰ سے غلط فائدہ حاصل نہ کر سکے۔ ان اوصاف کا تذکرہ کرنے کے بعد آگے لکھتے ہیں ”ان امور کی روشنی میں جب ہم حضرت (ملک العلماء) کے فتاویٰ کا جائزہ لیتے ہیں تو آپ ان تمام اوصاف کے جامع نظر آتے ہیں اور کیوں نہ ہو کہ آپ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی درس گاہ کے تربیت یافتہ ہیں۔ یہ شواہد اس امر کی بین دلیل ہیں کہ حضرت ملک العلماء رحمۃ اللہ اپنے وقت کے ایک ذمہ دار مفتی تھے اور آپ کے فتاویٰ ہمارے لئے سند و حجت ہیں“ (مقدمہ: فتاویٰ ملک العلماء ص ۸)

مزید آپ کے فقہی بصیرت کے متعلق آپ کے گرامی قدر صاحبزادے ڈاکٹر مختار الدین احمد آرزو صاحب سابق وائس چانسلر مظہر الحق عربی، فارسی یونیورسٹی پٹنہ و سابق صدر شعبہ عربی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ تحریر فرماتے ہیں ”والد ماجد علیہ الرحمۃ نے فتویٰ نویسی کا آغاز اپنی طالب علمی کے زمانے ہی سے کر دیا تھا۔ ان کا سال فراغ ۱۳۲۵ھ ہے اور انہوں نے پہلا فتویٰ ۸ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ کو تحریر فرمایا جب وہ فاضل بریلوی کی بارگاہ میں حاضر ہو کر درس حدیث لینے اور فتویٰ نویسی سیکھنے میں مصروف تھے فارغ التحصیل ہونے کے بعد والد ماجد کی علمی مصروفیات میں گوں ناگوں اضافہ ہو گیا لیکن فتویٰ نویسی سے رشتہ اخیر دم تک قائم رہا (مقدمہ: فتاویٰ ملک العلماء ص ۵)

علم و فضل کے میدان میں حضور ملک العلماء کی جامعیت اور تبحر کا ایک زمانہ شاہد ہے علوم مروجہ کا وہ کونسا گوشہ ہے جو آپ کی نگاہ میں نہیں رہا جن پر واضح ثبوت آپ کی تصنیفات و تالیفات کا عظیم ذخیرہ ہے۔

حضور ملک العلماء علامہ شاہ محمد ظفر الدین قادری برکاتی رضوی قدس سرہ سے ان کی سادگی، رواداری،

علم و فضل بالخصوص اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت خاص کی وجہ سے دنیائے سنیت کو بے حد عقیدت ہے، لیکن یہ بہت بڑا المیہ ہے کہ حضرت کے وصال کو نصف صدی ہوتا ہے لیکن چند مضامین کے سوا نہ حضور ملک العلماء پر کوئی کام ہو سکا اور نہ آپ کی نگارشات کو منظر عام پر لانے کی باضابطہ کوشش ہو سکی، تنویر المصباح، نصرۃ الاصحاب، مبارکپور، گھوسی، لاہور اور ہزاری باغ سے شائع ہوئیں۔ تنویر السراج فی ذکر المعراج اور صحیح البھاری کی کچھ قسطیں پاکستان سے شائع ہوئیں۔ چند مضامین بھی لکھے گئے جن میں مولانا محمد محمود رافقی علیہ الرحمۃ مصنف تذکرہ علمائے اہل سنت کا مضمون ”ملک العلماء اور علم حدیث“، قدرے مفصل ہے جو تین قسطوں میں ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور سے شائع ہوا لیکن۔

بے نشانوں کا نشان مٹا نہیں

مٹتے مٹتے نام ہو ہی جائے گا

اب جمود ٹوٹ چکا ہے حضرت پر تحقیقی کاموں کی پیش رفت ہو چکی ہے۔ بحمدہ تعالیٰ اس کام میں مرکزی ادارہ شریعہ پٹنہ بہار پیش پیش ہے۔ حضور ملک العلماء کے فتاویٰ کو ترتیب دیکر حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ارشاد احمد رضوی مصباحی ساحل سہرامی (علیگ) بڑا اہم کام انجام دیا ہے اور فتاویٰ کا معتد بہ حصہ بنام فتاویٰ ملک العلماء تیار فرما کر دنیا سنیت کو حوالے کیا ہے اللہ تعالیٰ انہیں پوری ملت کی جانب سے جزائے خیر دے اور انکی عمر میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے اور ہم تمام کو حضرت ملک العلماء کا فیضان عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے

ایک سفینہ اور چاہیے بحر بیکراں کیلئے



از: غلام رسول اسماعیلی

گوہرنکی، باسوپیٹی، مدھوبنی، بہار

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۴۵ھ مطابق یکم جنوری ۲۰۲۴ء بروز پیر